

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА»



Ступінь освіти	другий (магістерський)	
Освітньо-професійна програма	Усі ОПП ФЕФ	
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС	
Тривалість викладання	2-й семестр, 3,4 чверті	
Обсяг навчальних занять	120 год.	
у т.ч. аудиторні заняття	3 чверть	4 чверть
лекції	4 год/тиждень	3 год/тиждень
практичні	2 години	2 години
Мова викладання	2 години	1 година
	українська	

Кафедра, що викладає: Туризму та економіки підприємства

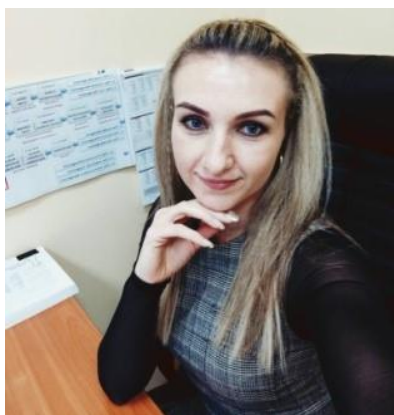
Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»:

<https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=4458>

Консультації: за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти

Онлайн-консультації: Microsoft Teams – команда «Управління соціально-економічною безпекою підприємства»

Інформація про викладача:



Бондаренко Людмила Анатоліївна,
кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри туризму та економіки
підприємства

Персональна сторінка:

<https://ep.nmu.org.ua/ua/teachers/bondarenko.php>

E-mail:

bondarenko.l.a@nmu.one

1. Анотація до курсу

Дисципліна «Управління соціально-економічною безпекою підприємства» належить до переліку вибіркових навчальних дисциплін, що пропонуються в рамках циклу фахової підготовки здобувачам другого (магістерського) рівня

вищої освіти усіх ОПП фінансово-економічного факультету. Вона забезпечує загальний та професійний розвиток здобувача та спрямована на отримання науково-методичних знань та аналітико-розрахункових і управлінських навичок в сфері забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства.

Цей курс побудовано на засадах студентоцентрованого підходу (Student-Centered Approach), який розглядає здобувача вищої освіти як суб'єкта з власними унікальними інтересами, потребами і досвідом, спроможного бути самостійним і відповідальним учасником освітнього процесу.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета дисципліни – єдосконале опанування майбутніми фахівцями науково-методичних знань та аналітико-розрахункових і управлінських навичок в сфері забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства.

Завдання курсу:

- розробка цілей та визначення напрямів забезпечення соціально-економічної безпеки;
- визначення найбільш безпечної організаційної моделі конкретного підприємства;
- визначення ключових бізнес-процесів, що забезпечують соціально-економічну безпеку;
- діагностика та забезпечення техніко-технологічної безпеки підприємства;
- використання методів оцінювання та забезпечення ринкової безпеки бізнесу;
- запобігання негативному впливу тіньової економіки та недружнього поглинання на функціонування та розвиток підприємства;
- обґрунтування переліку об'єктів, суб'єктів, а також формування політики, концепції та механізму управління безпекою бізнесу;
- розробка прийнятної стратегії безпеки бізнесу;
- організація діяльності служби безпеки на підприємстві;
- оцінювання ефективності діяльності служби безпеки та її окремих підрозділів;
- використання передового зарубіжного досвіду в сфері забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств.

3. Результати навчання:

Реалізація поставлених завдань дозволяє забезпечити наступні дисциплінарні результати навчання:

- застосовувати науковий підхід до формування та виконання ефективних проектів у соціально-економічній сфері;
- використовувати сучасні інформаційні технології згідно з встановленим потребам дослідження;

- використовувати методи та прийоми дослідження економічних та соціальних процесів, адекватні встановленим потребам дослідження;
- визначати ключові тренди соціально-економічного розвитку;
- визначати ключові тренди людського розвитку;
- планувати і розробляти проекти у сфері економіки;
- здійснювати її інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення.

4. Структура курсу

Лекції

Тема 1. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ І ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ.

- 1.1. Поняття, предмет, зміст та суб'єкти соціально-економічної безпеки.
- 1.2. Принципи соціально-економічної безпеки, її структура та рівні.
- 1.3. Критерій та індикатори соціально-економічної безпеки.

Тема 2. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСНОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.

- 2.1. Організація служби безпеки на підприємстві.
- 2.2. Загальні функції, що покладаються на службу безпеки підприємства.
- 2.3. Об'єкти, які підлягають захисту від потенційних загроз і протиправних дій на підприємстві.
- 2.4. Техніко-технологічна безпека.

Тема 3. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ТА КАДРОВА СКЛАДОВІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.

- 3.1. Кадрова безпека: об'єкти, види, індикатори.
- 3.2. Методи виявлення і збереження кадрової безпеки.
- 3.3. Захист конфіденційної інформації про особу.
- 3.4. Методика побудови інтелектуальної безпеки.
- 3.5. Сучасна психологічна освіта керівника в контексті забезпечення кадрової безпеки підприємства.
- 3.6. Навчання персоналу та підвищення кваліфікації з соціально-економічної безпеки.

Тема 4. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА.

- 4.1. Зміст інформаційної безпеки.
- 4.2. Поняття та класифікація загроз безпеки інформації.
- 4.3. Поняття та класифікація інформації з обмеженим доступом.

Тема 5. РИНКОВА ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА.

- 5.1. Основні положення ринкової та зовнішньоекономічної безпеки..
- 5.2. Експортна безпека як важлива складова зовнішньоекономічної безпеки.
- 5.3. Імпортна безпека як важлива складова зовнішньоекономічної безпеки.
- 5.4. Аналітична оцінка конкурентів як важлива складова ринкової безпеки.

Тема 6. ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА.

- 6.1. Формування системи фінансової безпеки.
- 6.2. Оцінювання безпеки грошового обігу.
- 6.3. Оцінювання безпеки інфляційних процесів.
- 6.4. Валютна складова фінансової безпеки.
- 6.5. Індикатори фінансової безпеки підприємства.

Тема 7. ПОЛІТИКО-ПРАВОВА, СИЛОВА ТА ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.

- 7.1. Поняття екологічної безпеки.
- 7.2. Особливості екологічної безпеки харчових підприємств.
- 7.3. Поняття політико-правової безпеки.
- 7.4. Сутність силової безпеки.

Тема 8. РИЗИК ТА ЙОГО ВПЛИВ НА СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ ПІДПРИЄМСТВ.

- 8.1. Сутність ризику та його взаємозв'язок з соціально-економічною безпекою.
- 8.2. Управління економічними ризиками підприємства.
- 8.3. Основні ризики в системі соціально-економічної безпеки підприємств харчової промисловості.

Тема 9. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ.

- 9.1. Досвід Німеччини забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств.
- 9.2. Досвід США забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств.
- 9.3. Досвід забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств в інших країнах.

Практичні заняття

Тема 1. Теоретичні основи системи фінансово-економічної безпеки підприємств, установ, організацій.

Тема 2. Управлінські відносини в системі фінансово-економічної безпеки підприємства.

Тема 3. Кваліфікаційні вимоги до персоналу підрозділу фінансово-економічної безпеки підприємства.

Тема 4. Планування діяльності підприємств, установ, організацій та їх структурних підрозділів з фінансово-економічної безпеки.

Тема 5. Механізм управління системою фінансово-економічної безпеки підприємств, установ, організацій.

Тема 6. Служба фінансово-економічної безпеки як структурний підрозділ підприємств, установ, організацій.

Тема 7. Оцінка ефективності реалізації стратегії фінансово-економічної безпеки підприємства.

Тема 8. Механізм взаємодії керівників підприємства і персоналу підрозділу з фінансово-економічної безпеки та зовнішніх організацій із протидії загрозам, ризикам та забезпечення фінансово-економічної безпеки.

Тема 9. Досвід забезпечення соціально-економічної безпеки підприємства.

Інформація для здобувачів заочної форми навчання. На сайті НТУ «ДП» розміщено графік навчального процесу. Протягом року передбачено заняття з викладачем відповідно до розкладу: 4 год. лекційних занять, 6 год. практичних занять, решту годин здобувач опановує самостійно. Здобувачі заочної форми навчання виконують передбачені навчальним планом індивідуальні завдання (контрольні роботи, практичні завдання, презентації, тестові завдання) та подають їх на кафедри на початку сесії, обов'язково до проведення контрольних заходів з дисципліни. Умови завдань розміщено на сторінці курсу на платформі Moodle. Форма контролю – диференційований залік.

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; інстальований на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Office365.

6. Система оцінювання та вимоги

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», <https://cutt.ly/RER787v>. Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
75-89	добре
60-74	задовільно
0-59	незадовільно

6.2. Засоби та процедури

Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного контролю та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за одну контрольну роботу (максимально оцінюється у 30 балів), оцінок за роботу на практичних заняттях (оцінюється 12 занять по 3,5 бали, максимальна здобувач може отримати 42 бали) та оцінок за виконання самостійної роботи (виконання комплексного розрахункового практичного завдання за темами: 7 завдань × 4 бали, всього 28 балів). Отримані бали за контрольні роботи, практичні заняття та виконання самостійної роботи додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач може набрати 100 балів.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)	Визначення сумарного результату поточних контролів. У випадку коли здобувач отримав менше 60 балів та/або бажає поліпшити оцінку – складається залік у вигляді комплексної контрольної роботи, яка містить 20 тестів (вірна відповідь 1,5 бал) та 1 питання теоретичного спрямування (35 балів за умови повного розкриття тематичного спрямування), 1 розрахункове завдання (35 балів за умови виконання усіх розрахункових дій). Максимальна кількість балів за диференційований залік: 100 балів
Практичні заняття	Дискусії, обговорення, аналітичні розрахунки, де відпрацьовуються навички статистичного аналізу, комплексного вирішення проблем з використанням методологічного апарату. Відбувається вирішення тестових та розрахункових завдань. Максимально оцінюються у 42 бали (12 занять × 3,5 бали/заняття).
Самостійна робота	Кожен здобувач повинен/на виконати самостійну роботу (виконання комплексного розрахункового завдання за темами 7 завдань × 4 бали). Максимально оцінюється в 28 балів.
Контрольні заходи	Максимально оцінюються у 30 балів (1 контрольна робота)

6.3. Критерії

6.3.1. Критерії оцінювання *практичного заняття*.

Проведення практичних занять ґрунтується на попередньо підготовленому методичному матеріалі – тестах для виявлення ступеня оволодіння необхідними теоретичними положеннями, наборі завдань різного рівня складності для розв'язування їх на занятті. Практичні заняття включають проведення попереднього контролю знань, вмінь і навичок здобувачів, постановку загальної проблеми викладачем та її обговорення за участю здобувачів, розв'язування завдань із їх обговоренням, розв'язування поточних завдань, їх перевірку, оцінювання.

Кожне практичне завдання оцінюється за такими складовими: тестові завдання або виконання поточних розрахункових завдань, або участь у дискусіях.

Тестові завдання складаються з 7 тестів, де є одна правильна відповідь. За умови вірного вирішення одного тестового завдання здобувач отримує 0,5 балів. Максимальна кількість набраних балів за тестові завдання – 3,5 бали.

Виконання розрахункових завдань. За умови вірного вирішення розрахункового поточного завдання здобувач отримує 3,5 бали.

Участь у дискусіях оцінюється в 3,5 бали.

6.3.2. Критерії оцінювання *самостійної роботи*:

Критеріями оцінювання самостійної роботи здобувачів є: глибина і міцність знань, рівень мислення, вміння систематизувати знання за окремими темами, вміння робити обґрунтовані висновки, володіння категорійним апаратом, навички і прийоми виконання практичних завдань, вміння знаходити необхідну інформацію, здійснювати її систематизацію та обробку, самореалізація на практичних заняттях.

Оцінювання самостійної роботи відбувається через захист 7 розрахункових практичних завдань за темами дисципліни, причому:

4 балів: отримано правильні відповіді (згідно з еталоном), використано формули з поясненням змісту окремих її складових, зазначено одиниці виміру, зроблено змістовні висновки.

3 бали: отримано правильні відповіді з незначними неточностями згідно з еталоном, відсутні формула та/або пояснення змісту окремих складових, або не зазначено одиниці виміру, зроблено висновки.

2 бали: отримано неправильні відповіді, проте використано формули з поясненням змісту окремих її складових, зазначено одиниці виміру, зроблено висновки.

1 бал: отримано неправильні відповіді, не використано формули з поясненням змісту окремих її складових та/або не зазначено одиниці виміру, не зроблено висновки.

6.3.3. Критерії оцінювання *письмової контрольної роботи*:

Контрольна робота містить: 20 тестових завдань з чотирма варіантами відповідей, правильна відповідь оцінюється у 1 бал та 2 розрахункових завдання, де правильна відповідь оцінюється по 5 балів, причому:

5 балів – високий рівень виконаних розрахунків, що відповідає поставленому завданню, представлено методологічний апарат розв'язання завдання, зроблено власний висновок; відсутність помилок у розрахунках;

4 бали – середній рівень виконаних розрахунків, що відповідає поставленому завданню, представлено методологічний апарат розв'язання завдання, зроблено власний висновок; відсутність помилок у розрахунках;

3 бали – наявність виконаних розрахунків, що відповідає поставленому завданню, представлено методологічний апарат розв'язання завдання, зроблено власний висновок, однак містить несуттєві помилки у розрахунках;

2 бали – наявність виконаних розрахунків, що не в повній мірі відповідають поставленому завданню, не представлено методологічний апарат розв'язання

завдання, зроблено власний висновок, містить суттєві помилки у розрахунках;

1 бал – наявність виконаних розрахунків, які не відповідають поставленому питанню, не представлено методологічний апарат розв'язання завдання, не зроблено висновок, містить суттєві помилки у розрахунках.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується «Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка»», <https://cutt.ly/mERLa5A>, Кодекс академічної доброчесності Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», <https://cutt.ly/vERLfxF>. У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

7.2. Комунікаційна політика.

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов'язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на день (щодня) поштової скриньки на Office365 та відвідування групи у Teams.

Протягом самостійної роботи обов'язком здобувача вищої освіти є робота з дистанційним курсом «Управління соціально-економічною безпекою підприємства».

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

7.3. Політика щодо перескладання

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

7.4. Відвідування занять

Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрядження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача або

особисто, або через старосту. Якщо здобувач вищої освіти захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи. Здобувачу вищої освіти, чий стан здоров'я є незадовільним і може вплинути на здоров'я інших здобувачів вищої освіти, буде пропонуватися залишити заняття (така відсутність вважатиметься пропуском з причини хвороби). Практичні заняття не проводяться повторно, ці оцінки неможливо отримати під час консультації. За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність) навчання може відбуватись дистанційно – в онлайн-формі, за погодженням з викладачем.

7.5. Політика щодо оскарження оцінювання.

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

7.6. Бонуси.

Здобувачі вищої освіти, які регулярно відвідували лекції та практичні заняття (мають не більше двох пропусків без поважних причин) та приймають участь у конференціях, конкурсах тощо отримують додатково 5 балів до підсумкової оцінки.

7.7. Участь в анкетуванні.

Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувачу вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети, які дозволять оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Управління соціально-економічною безпекою підприємства».

8. Методи навчання

На лекційних заняттях використовуються інтерактивні, дослідницькі методи, дискусія, бесіда, ілюстрація, демонстрація. На практичних заняттях застосовуються методи евристичних питань, діалогового спілкування, обговорення та вирішення проблеми, аналізу ситуацій (метод Дельфі, кейс-метод, метод сценаріїв, метод мозкового штурму та інші). Самостійна робота супроводжується опитуванням та підготовкою індивідуальних завдань.

9. Рекомендовані джерела інформації

1. Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» від 18 січня 2001 року № 2245-III URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2245-14>
2. Законі України «Про страхування» від 07 березня 1996 року № 85/96-ВР URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/85/96-%D0%B2%D1%80>
3. Наказ Міністерства фінансів «Про затвердження Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 13 «Фінансові інструменти» від 30 листопада 2001 року N 559 URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1050-01>

4. Про захист інформації в автоматизованих системах: закон України від 31.05.2005 р. №2594-IV //Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 31, ст.286.

5. Баталічева Т. Є. Аналіз методів кількісної оцінки ризиків. *Управління розвитком*. 2014. № 8. С. 106–108. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Uproz_2014_8_45

6. Радзіховська Л. М. Порівняльні методи кількісного аналізу економічних ризиків. Вісник Хмельницького національного університету. *Економічні науки*. 2014. № 3(2). С. 23–26.

7. Дьомкіна О. В. Оцінювання ризиків інвестування у розвиток персоналу підприємства: автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 ; Київ. Нац. ун-т ім. Т. Шевченка. К., 2016. 20 с.

8. Соціально-економічна безпека : навч. посіб. / О. В. Безпалько, А. Д. Бергер, Т. М. Березянюк, О. І. Драган, Л. М. Мазник, А. О. Левчук, О. М. Олійниченко, Л. І. Тертична, Н. М. Чеснік, О. А. Чигринець [За заг. ред. О. І. Драган]. К.: Кафедра, 2019. 277 с.