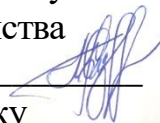


Кафедра туризму та економіки підприємства

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри туризму
та економіки підприємства
Людмила БЕЗУГЛА _____
«20» жовтня 2023 року



РОБОЧА ПРОГРАМА
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«СІЛЬСЬКИЙ (ЗЕЛЕНИЙ) ТУРИЗМ»

Галузь знань	06 Журналістика 07 Управління та адміністрування 24 Сфера обслуговування
Спеціальність	061 Журналістика 075 Маркетинг, 242 Туризм
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма	«Журналістика», «Маркетинг», «Туризм»
Спеціалізації	-
Статус	Вибіркова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
Термін викладання	6-й семестр, 11 чверть
Мова викладання	українська

Викладач: д.е.н., професор, завідувач кафедри туризму та економіки підприємства Безугла Л.С.

Пролонговано: на 20 ___/20___ н.р. _____ (_____) «__» ___ 20___ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20 ___/20___ н.р. _____ (_____) «__» ___ 20___ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Робоча програма навчальної дисципліни «Сільський (зелений) туризм» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальностей 061 Журналістика, 075 Маркетинг та 242 Туризм. Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. туризму та економіки підприємства. Д.: НТУ «ДП», 2023. 14 с.

Розробниця: д.е.н., професор кафедри туризму та економіки підприємства Безугла Л.С.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 242 Туризм і рекреація (протокол №2 від 20.10.2023 р.).

ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	4
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	6
6.1. Шкали.....	7
6.2. Засоби та процедури	7
6.3. Критерії	8
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	12
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти системних знань теоретичного та практичного характеру щодо розвитку сільського (зеленого) туризму, його привабливості, цінності та популяризації для українського суспільства.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ДРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	Зміст
ДРН1	знати основні складові, нормативно-правову базу та процес організації сільського (зеленого) туризму, визначати вплив елементів інфраструктури на місця сільського відпочинку, виявляти мотиви вибору відпочинку в сільській місцевості
ДРН2	поглибити, систематизувати теоретичні знання щодо проблем і перспектив розвитку сільського (зеленого) туризму в Україні, характеризувати світові тенденції і перспективи геопросторового розвитку екологічного туризму
ДРН3	володіти методикою формування і регулювання ціни на відпочинкові послуги в агросадибі, складати проекти програм підвищення якості послуг у сфері сільського (зеленого) туризму

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Базовими дисциплінами є освітні компоненти, що вивчалися здобувачами протягом першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на I, II, III курсах, які формують компетентності зі здатності до ініціативності, відповідальності та навичок щодо безпечної діяльності майбутнього профілю роботи.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години					
	денна			заочна		
	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	62	18	44	62	6	56
практичні	58	16	42	58	4	54
РАЗОМ	120	34	86	120	10	110

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	62
ДРН1	<p>Тема 1. Сільський (зелений) туризм в Україні.</p> <p>1.1. Сутність та фактори сільського (зеленого) туризму та його місце в системі загального туризму.</p> <p>1.2. Порівняльна характеристика складових сільського (зеленого) туризму.</p> <p>1.3. Об'єкти розміщення в сільському туризмі та їх характеристика.</p> <p>1.4. Основні мотиви вибору відпочинку в сільській місцевості</p>	6
ДРН1	<p>Тема 2. Організаційно-законодавче забезпечення сільського туризму в Україні.</p> <p>2.1. Нормативно-правова основа організації сільського туризму. Закон України "Про особисте селянське господарство", нормативні акти загальної дії та спеціальні правові акти.</p> <p>2.2. Організації, які регулюють діяльність у сфері сільського (зеленого) туризму на місцевому та державному рівнях.</p> <p>2.3. Спілка сприяння розвитку сільського туризму в Україні</p>	8
ДРН1 ДРН2	<p>Тема 3. Європейський досвід організації сільського туризму.</p> <p>3.1. Інтегративні підходи до підготовки фахівців в галузі зеленого туризму.</p> <p>3.2. Історія розвитку системи В&В. Типи В&В у сільському туризмі. Класифікація баз відпочинку, які належать до типу «Bed & Breakfast».</p> <p>3.3. Досвід організації сільського (зеленого) туризму у країнах Європи.</p>	8
ДРН1	<p>Тема 4. Інфраструктура та передумови для розвитку сільського туризму.</p> <p>4.1. Основні ознаки та умови діяльності агротуристичного підприємства.</p> <p>4.2. Оцінка туристичної привабливості села та його околиць.</p> <p>4.3. Вплив елементів інфраструктури на місця сільського відпочинку.</p> <p>4.4. Географічні та етнографічні засади внутрішньої спеціалізації агрорекреаційного сервісу в регіонах</p>	8
ДРН1 ДРН2	<p>Тема 5. Екологічний туризм в Україні: стан та можливості розвитку.</p> <p>5.1. Види та базові принципи екологічного туризму.</p> <p>5.2. Екологічний туризм як складова зеленої економіки.</p> <p>5.3. Екологічний туризм, як бізнес в сільській місцевості.</p>	8
ДРН1 ДРН3	<p>Тема 6. Маркетинг в сільському (зеленому) туризмі.</p> <p>6.1. Оцінка загальної та територіальної ємності ринку готельних і туристичних послуг у сільському туризмі.</p> <p>6.2. Маркетинговий профіль сільського туриста (продукт, ціна, місце, просування, зв'язки з громадськістю).</p> <p>6.3. Формування цін на відпочинкові послуги в зеленій садибі. Основні методи встановлення і регулювання цін.</p>	8

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	7.4. Стратегії збуту і прогнозування потенційного попиту в сільському (зеленому) туризмі.	
ДРН3	Тема 7. Якість у сільському туризмі. 7.1. Сутність якості продукту сільського туризму. 7.2. Сертифікація зелених садиб. Вимоги до якості сільських (зелених) садиб. 7.3. Досвід категоризації агроосель у вибраних країнах Європи.	8
ДРН2	Тема 8. Перспективи розвитку сільського (зеленого) туризму в Україні. 8.1. Реалії розвитку сільського (зеленого) туризму в Україні 8.2. Види діяльності, від яких сільське населення України отримує реальні доходи у сфері сільського туризму. 8.3. Аспекти агротуристичного продукту «Українське село». 8.4. Соціально-екологічна відповідальність власників агроосель, «зелених» садиб.	8
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	58
ДРН-1 ДРН-2 ДРН-3	Тема 1. Сільський (зелений) туризм в Україні.	7
	Тема 2. Організаційно-законодавче забезпечення сільського туризму в Україні.	7
	Тема 3. Європейський досвід організації сільського туризму.	8
	Тема 4. Інфраструктура та передумови для розвитку сільського туризму.	7
	Тема 5. Екологічний туризм в Україні: стан та можливості розвитку.	8
	Тема 7. Маркетинг в сільському (зеленому) туризмі.	7
	Тема 8. Якість у сільському туризмі.	7
	Тема 9. Перспективи розвитку сільського (зеленого) туризму в Україні.	7
РАЗОМ		120

6. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», <https://cutt.ly/RER787v>. Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2. Засоби та процедури

Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного контролю та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за 1 контрольну роботу, яка оцінюється максимально в 40 балів; оцінок за роботу на практичних заняттях (оцінюється 8 занять, участь у одному занятті максимально може принести здобувачу вищої освіти 5 балів) та оцінок за виконання самостійної роботи у вигляді презентації, яка захищається на практичних заняттях (1 презентація оцінюється максимально в 20 балів). Отримані бали за контрольну роботу, практичні заняття та виконання самостійної роботи додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач може набрати 100 балів.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)	Визначення середньозваженого результату поточних контролів. У випадку коли здобувач отримав менше 60 балів – складається залік у вигляді комплексної контрольної роботи, яка містить 50 тестів (вірна відповідь 1 бал) та 2 питання теоретичного спрямування, кожне з яких оцінюється по 25 балів за умови повного розкриття тематичного спрямування. Максимальна кількість балів за диференційований залік: 100 балів
Практичні заняття	Дискусії, обговорення, де відпрацьовуються навички критичного мислення та аналізу, комплексного вирішення проблем, з використанням індивідуального та креативного підходу. Відбувається вирішення практичних завдань у вигляді тестів. Максимально оцінюються у 40 балів (8 занять × 5 балів/заняття).
Самостійна робота	Кожен здобувач повинен/на підготувати по одній презентації, яку необхідно захистити на практичних заняттях. Максимально оцінюється в 20 балів.
Контрольні заходи	Максимально оцінюються у 40 балів

6.3. Критерії

6.3.1. Критерії оцінювання *практичного заняття*:

Кожне практичне завдання оцінюється за двома складовими: тестові завдання та участь у дискусіях.

Тестові завдання складаються з 8 тестів, де є одна правильна відповідь. За

умови вірного вирішення тестового завдання здобувач отримує 0,5 балів. Максимальна кількість набраних балів за тестові завдання – 4 бали.

Участь у дискусіях максимально оцінюється в 1 бал, де:

1 бал: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом, наведення аргументованих відповідей.

0,5 балів: участь у дискусії без достатнього володіння навчальним матеріалом, що має стосунок до теми обговорення.

0 балів: небажання брати участь в дискусії, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

6.3.2 Критерії оцінювання *самостійної роботи*:

Оцінювання самостійної роботи відбувається через захист презентації на практичних заняттях, причому:

20 балів – студент/ка демонструє повне розуміння теми; може точно відповісти на всі запитання одногрупників щодо даної теми; ділиться думками з іншими учасниками групи; говорить чітко впродовж 95-100% всього часу, використовує закінчення речення і не використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії, розширює словниковий запас аудиторії, використовує нові слова для більшості слухачів; уважно слухає одногрупників, детально відповідає на всі питання форми оцінювання і завжди дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

15 балів – студент/ка демонструє розуміння теми; відповідає на більшість запитань одногрупників щодо даної теми; говорить зрозуміло впродовж 80-90% всього часу, використовує закінчення речення і не використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії, розширює словниковий запас аудиторії; слухає одногрупників, відповідає майже всі питання форми оцінювання та інколи дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

10 балів - студент/ка демонструє розуміння теми; відповідає на деякі запитання одногрупників щодо даної теми; говорить зрозуміло, використовує закінчення речення, але невірно трактує деякі терміни, використовує слова помилково; слухає одногрупників, інколи ставить уточнюючі питання;

5 балів – студент/ка не демонструє розуміння теми; відповідає на деякі запитання одногрупників щодо даної теми; говорить зрозуміло, використовує закінчення речення, але невірно трактує деякі терміни, використовує слова помилково; слухає одногрупників, уточнюючі питання не ставить;

6.3.3. Критерії оцінювання *письмової контрольної роботи*:

Контрольна робота містить: 10 тестових завдань з чотирма варіантами відповідей, правильна відповідь оцінюється у 2 бали та 2 відкритих питання, де правильна відповідь оцінюється в 10 балів, причому:

10 балів – високий рівень викладення текстової відповіді, що відповідає предмету поставленого питання, зроблено власний висновок щодо проблематики поставленого запитання; відсутність помилок в граматиці та/або орфографії;

8-9 балів – середній рівень викладення текстової відповіді, що відповідає предмету поставленого питання, зроблено власний висновок щодо проблематики поставленого запитання; відсутність помилок в граматиці та/або орфографії;

6-7 балів – наявність текстової відповіді, яка відповідає предмету поставленого питання, однак власна думка не висловлена, містить граматичні та орфографічні помилки;

4-5 балів - наявність текстової відповіді, яка не в повній мірі відповідає предмету поставленого питання, виявлення запозиченого матеріалу з мережі Інтернет та/або з інших джерел, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення;

1-3 балів – наявність текстової відповіді, яка не відповідає предмету поставленого питання, виявлення списаного матеріалу з мережі Інтернет та/або з інших джерел, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для
6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
Знання		
- концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень; - критичне осмислення основних теорій, принципів методів і понять у навчанні та професійній діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності Відповідь містить негрубі помилки або описки	95-100
	Відповідь правильна, але має певні неточності	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
-розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94

Опис кваліфікаційного рівня НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
-донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності; здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79

Опис кваліфікаційного рівня НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
<ul style="list-style-type: none"> - управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах; - відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб; - здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності 	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загально-навчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації 	95-100
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту	70-73

Опис кваліфікаційного рівня НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
	особистості (не реалізовано сім вимог)	
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень автономності та відповідальності фрагментарний	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; Zoom; інсталюваний на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Office365.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Kalchenko, S., Hutorov, A., Bezuhla, L., Leushina, O., Popova, T. & Dorokhov, O. (2021). Managing the socio-economic development of small forms of green tourism. *Bulletin of the Transilvania University of Brasov. Series II: Forestry, Wood Industry, Agricultural Food Engineering*. 14(63) 1, 141-152. doi : <https://doi.org/10.31926/but.fwiafe.2021.14.63.1.13>

2. Безугла, Л.С. (2020). Сільський зелений туризм: тенденції розвитку національного туристичного бізнесу. *Сучасні підходи до соціально-економічного, інформаційного та науково-технічного розвитку суб'єктів національного господарства* : колективна монографія / з ред. Л.М. Савчук, Л.М. Бандоріної. Дніпро : Пороги. С. 157-166

3. Безугла, Л.С. (2019). Ресурсозберігаючі технології виробництва органічної продукції запорука розвитку екологічного туризму в регіоні. *Науково-практичний журнал «Економіка та держава»*. № 3. С. 39-42. DOI: 10.32702/2306-6806.2019.3.39

4. Безугла, Л.С. (2021). Економічний аспект територіального виробництва амаранту, коноплі та сорго в Україні. *Економіка та суспільство*, №25. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-25-79>

5. Ilchenko, T., & Bezugla, L. (2019). Trend and priorities change in the European agricultural products market. *Журнал «Інвестиції: практика та досвід»*. № 24. С. 35-42. DOI: 10.32702/2306-6814.2019.24.35

6. Koshkalda, I., Bezuhla, L., Apelt, H., Kovalova, O. & Samsonova, V. (2020). Agreement of the interests of green tourism business participants in sustainable development. *Solid State Technology*. Vol. 63, № 5. 5844-5867. URL : <https://solidstatetechnology.us/index.php/JSST/article/view/5909>

7. Koshkalda, I., Bezuhla, L., Nihatova, O., & Ilchenko, T. (2021). The role of organic brand in the development of farmers' association. Evidence from Ukraine. *Advanced Trends in ICT for Innovative Business Management*. Taylor & Francis by CRC Press. pp. 171 – 187.

8. Кравець Н.М., Кравець О.М., Шипко А.Л. Сільський зелений туризм від «А» до «Я»: посіб. Харків. 2014. 54 с.
9. Шершун М.Х., Веремеєнко С.І., Микитин Т.М., Берташ Б.М., Щесюк С.В. Організація сільського туризму в агросадибах: навч.посіб. Рівне: Волинські береги. 2016. 236 с.
10. Безугла, Л.С. & Демчук, Н.І. (2019). Соціально-економічні аспекти і передумови розвитку підприємств галузі екотуризму. *Журнал «Агросвіт»*. №18, С.24-28. DOI: 10.32702/2306-6792.2019.18.24
11. Безугла, Л.С. & Ільченко, Т.В. (2020). Аналіз екотуристичної інфраструктури та формування її складових елементів. *Підприємництво та інновації*. №11. С.203-208. DOI: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/11.30>
12. Bezuhla, L. (2020). Impact of the macro environment on the ecotourist infrastructure. *Journal «Green, Blue & Digital Economy Journal»*. Vol. 1, No. 2. 33-38. DOI: <https://doi.org/10.30525/2661-5169/2020-2-6>
13. Язіна В.А., Ткач В.О., Кожушко С.П. Сільський зелений туризм як основний інструмент створення успішного українського туристичного села. *Причорноморські економічні студії*. 2018. Вип. 29. С. 37-41
14. Проект Закону України «Про сільський та сільський зелений туризм» від 04.03.2021 № 5206 URL: <http://surl.li/eadmj>
15. Бойко В. О. Сільський зелений туризм в Україні: проблеми та перспективи. *Агросвіт*. 2020. № 22. С. 58–65. DOI: 10.32702/2306-6792.2020.22.58

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Сільський (зелений) туризм»
для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Розробниця:
Безугла Людмила Сергіївна

В редакції авторки

Електронний ресурс

Видано
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842 від 11.06.2004.
49005, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 19.