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Робоча програма регламентує:

* мету дисципліни;
* дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
* базові дисципліни;
* обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
* програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
* алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
* інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
* рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 242 Туризм (протокол № 3 від 02.07.2021 р.).
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**1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Робоча програма вибіркової дисципліни складена з врахуванням освітньо-професійної програми «Туризм» Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 242 Туризм для студентів 2020 року вступу.

**Метою навчальної дисципліни «Стратегія розвитку регіонального туризму»**є формування професійних знань з теорії і методології управління регіональним розвитком туризму. Ознайомлення із сучасними моделями управління регіональним розвитком туризму. Вивчення теоретико-методичних основ створення і реалізації концепцій, стратегій, програм і планів розвитку туризму на регіональному рівні.

Завдання курсу полягає у засвоєнні, закріпленні та систематизації комплексу знань, умінь і навичок, а також їх застосуванні при виконанні творчих індивідуальних робіт і завдань теоретичного та практичного змісту, глибокому розумінні функціонування інституційної інфраструктури регіонального розвитку, її сучасного стану, проблем та шляхів розбудови.

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| Дисциплінарні результати навчання (ДРН) |
| --- |
| шифр ДРН | зміст |
| ДРН-1 | знати, розуміти і вміти використовувати на практиці положення стратегічного розвитку регіонального туризму |
| ДРН-2 | знати, розуміти і вміти використовувати на практиці регіональні програми розвитку туризму |
| ДРН-3 | знати базові поняття з теорії туризму, а також диференціації та розміщення туристичних ресурсів у регіоні |
| ДРН-4 | знати, розуміти сутність та особливості формування туристичних ресурсів у регіоні |
| ДРН-5 | аналізувати рекреаційно-туристичний потенціал регіону для визначення особливостей туристичних ресурсів |
| ДРН-6 | оцінювати туристсько-рекреаційний потенціал регіонуй формувати стратегію розвитку  |

**3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

| **Назва дисципліни** | **Здобуті результати навчання** |
| --- | --- |
| Б7Основи туризмознавства | Знати, розуміти і вміти використовувати на практиці базові поняття з теорії туризму, організації туристичного процесу та туристичної діяльності суб’єктів ринку туристичних послуг, а також світоглядних та суміжних наук |
| Знати і розуміти основні форми і види туризму, їх поділ |
| Б6 Організація туристичної діяльності | Застосовувати нові форми та методи обслуговування в туризмі.Застосовувати правила та порядок оформлення туристичних документів, виконання всіх видів туристичних формальностей.Створювати конкурентоспроможний туристичний продукт, відпрацьовувати схеми його просування та реалізації на ринку туристичних послуг.Застосовувати правила та моделі формування програм туристичного обслуговуванняРозробляти та обґрунтовувати основні напрями удосконалення та підвищення ефективності організації роботи суб’єктів туристичної індустрії.Організовувати та управляти діяльністю окремих підсистем (адміністративно-управлінської, соціально-психологічної, економічної, техніко-технологічної) суб’єкта туристичного бізнесу.Застосовувати складові організаційно-технічного забезпечення та організації якісного обслуговування туристів.Застосовувати навички продуктивного спілкування зі споживачами туристичних послуг, встановлювати зв’язки з експертами туристичної галузі.Знати особливості співпраці туроператора із постачальниками туристичних послуг та діловими партнерами. |

**4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Розподіл за формами навчання***, години* |
| **денна** | **вечірня** | **заочна** |
| Обсяг | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | Обсяг | ауди-торні заняття | самос-тійна робота |
| лекційні | 60 | 26 | 34 |   |   | 6 | 54 | 60 |
| практичні | 60 | 26 | 34 |   |   | 4 | 56 | 60 |
| лабораторні |   |   |   |   |   |   |   |   |
| семінари |   |   |   |   |   |   |   |   |
| РАЗОМ | 120 | 52 | 68 |   |   | 10 | 110 | 120 |

#

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

| ШифриДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, *години* |
| --- | --- | --- |
|  | ЛЕКЦІЇ | 60 |
| ДРН-3ДРН-4 | 1. Основні поняття про туристський регіон. Фактори і умови формування та розвитку туристського регіону і регіонального туризму.  | 6 |
| ДРН-1ДРН-2 | 2. Проблеми формування регіональної туристської політики в Україні | 6 |
| ДРН-1ДРН-2 | 3. Місцеве самоврядування в системі управління регіональним розвитком туризму. Стан та перспективирозвиткуінституційноїінфраструктурирегіональногорозвитку туризму в Україні. | 6 |
| ДРН-1ДРН-2 | 4. Агенції регіонального розвитку України таїх мережі | 6 |
| ДРН-3ДРН-4 | 5. Основні цілі і напрями державної політики регіонального туризму.  | 6 |
| ДРН-5ДРН-6 | 6. Туристичні ресурси як формоутворюючий елемент туристичної дестинації. Стратегічне управління туристичними дистинаціями | 6 |
| ДРН-1ДРН-2 | 7. Стратегічне управління сталим розвитком туристичної дестинації | 6 |
| ДРН-3ДРН-4 | 8. Розробка та економічне обґрунтування регіональних програм розвитку туризму. Методологія розробки стратегії розвитку регіонального туризму | 6 |
| ДРН-1ДРН-2 | 9. Структурно-інвестиційний підхід до розробки стратегії розвитку туризму на регіональному рівні. | 6 |
| ПР01.1ПР01.2 | 10. Стратегія активізації туристичного потенціалу Дніпропетровщини | 6 |
|  | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | 60 |
| ДРН-1ДРН-2ДРН-3ДРН-4ДРН-5ДРН-6 | 1. Основні поняття про туристський регіон. Факториі умови формування та розвитку туристського регіону і регіонального туризму.  | 6 |
| 2. Проблеми формуваннярегіональноїтуристськоїполітики в Україні | 6 |
| 3. Місцеве самоврядування в системі управління регіональним розвитком туризму. Стан та перспективирозвиткуінституційноїінфраструктурирегіональногорозвитку туризму вУкраїні. | 6 |
| 4. Агенції регіональногорозвитку України таїх мережі | 6 |
| 5. Основні цілі і напрями державної політикирегіонального туризму.  | 6 |
| 6. Туристичні ресурси як формоутворюючий елемент туристичної дестинації. Стратегічне управління туристичними дистинаціями | 6 |
| 7. Стратегічне управління сталим розвитком туристичної дестинації | 6 |
| 8. Розробка та економічне обґрунтування регіональних програм розвитку туризму. Методологія розробки стратегії розвитку регіонального туризму | 6 |
| 9. Структурно-інвестиційний підхід до розробки стратегії розвитку туризму на регіональному рівні. | 6 |
| 10. Стратегія активізації туристичного потенціалу Дніпропетровщини | 6 |
| РАЗОМ | 120 |

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) таінституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесуНТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівняпід час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходахмає виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

|  |  |
| --- | --- |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;виконання ККР під час залікуза бажанням студента |
| Практичні заняття | домашні завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичнізаняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККРповиннавідповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККРвизначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККРможе визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студентаідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

О*i* = 100 *a/m*,

де *a* – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; *m* – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-гокваліфікаційного рівня за НРК***

| **Опис кваліфікаційного рівня** | **Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії** | **Показник****оцінки**  |
| --- | --- | --- |
| ***Знання*** |
| * концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання
 | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:* концептуальних знань;
* високого ступеню володіння станом питання;
* критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності
 | 95-100 |
| Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79 |
| Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення | 65-69 |
| Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| Рівень знань незадовільний | <60 |
| ***Уміння/навички*** |
| * поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв’язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання
 | Відповідь характеризує уміння:* виявляти проблеми;
* формулювати гіпотези;
* розв'язувати проблеми;
* обирати адекватні методи та інструментальні засоби;
* збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію;
* використовувати інноваційні підходи до розв’язання завдання
 | 95-100 |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89 |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| рівень умінь/навичок незадовільний | <60 |
| ***Комунікація*** |
| * донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації;
* збір, інтерпретація та застосування даних;
* спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово
 | Вільне володіння проблематикою галузі.Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:* правильна;
* чиста;
* ясна;
* точна;
* логічна;
* виразна;
* лаконічна.

Комунікаційна стратегія:* послідовний і несуперечливий розвиток думки;
* наявність логічних власних суджень;
* доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;
* правильна структура відповіді (доповіді);
* правильність відповідей на запитання;
* доречна техніка відповідей на запитання;
* здатність робити висновки та формулювати пропозиції
 | 95-100 |
| Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| Добре володіння проблематикою галузі.Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| Добре володіння проблематикою галузі.Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| Добре володіння проблематикою галузі.Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | 74-79 |
| Задовільне володіння проблематикою галузі.Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| Часткове володіння проблематикою галузі.Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | 65-69 |
| Фрагментарне володіння проблематикою галузі.Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| ***Відповідальність і автономія*** |
| * управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами;
* спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;
* формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;
* організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;
* здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії
 | Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:1) управління комплексними проектами, що передбачає:* дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію;
* здатність до роботи в команді;
* контроль власних дій;

2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:* обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів;
* самостійність під час виконання поставлених завдань;
* ініціативу в обговоренні проблем;
* відповідальність за взаємовідносини;

3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:* використання професійно-орієнтовних навичок;
* використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;
* володіння всіма видами навчальної діяльності;

4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:* ступінь володіння фундаментальними знаннями;
* самостійність оцінних суджень;
* високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;
* самостійний пошук та аналіз джерел інформації
 | 95-100 |
| Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги) | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог) | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог) | 65-69 |
| Рівень відповідальності і автономії фрагментарний | 60-64 |
| Рівень відповідальності і автономії незадовільний | <60 |

# **7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

На навчальних заняттях студенти повинні мати: ґаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; Zoom; інстальований на ПК та /або мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований акаунт університетської пошти на Office365

# **8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

***Основна література***

1. Закон України «Про державні  цільові програми» // Відомості Верховної  Ради України. – 2004. - №25, ст. 352.

2. Державна стратегія регіонального  розвитку на період до 2020 року [Електрон. ресурс]. Спосіб доступу: –<http://www.oda.te.gov.ua/data/upload/publication/main/ua/20090/strategija2020.pdf>**.**

3. «Про Стратегію регіонального розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року» [Електрон. ресурс]. Спосіб доступу: – https://adm.dp.gov.ua/storage/app/media/uploaded-files/Vsi\_rishennja.pdf.

4. Глядіна М.В. Механізм розробки  регіональної політики розвитку рекреаційної сфери // Науковий вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту Київського Національного торговельно-економічного університету. Економічні науки. Вип.ІІІ.- Чернівці, 2005. – С.186-190.

5. Голиков А. П., Казакова Н. А., Прав Ю. Г. Региональная политика и экономическое развитие: европейский контекст: Учебное пособие. – Харьков: Экограф, 2009. – 240 с.

6. Дмитренко В. М. Напрями вдосконалення  механізмів розвитку туризму  на регіональному рівні / Дмитренко  В. М. // Держава та регіони. Серія: Державне управління. – 2007. – № 4. – С. 69–74.

7. Євдокименко В.К. Регіональна політика розвитку туризму (методологія формування, практика реалізації) / Євдокименко В.К. – Львів, 1999. – 190 с.

8. Котлер Ф. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы / Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. / Пер. с англ. М. Акая при участии В. Мишучкова. – Спб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2005. – 376 с.

9. Кротова Е. Л. Рекреационно-туристский комплекс региона: теория и практика реформирования. Екатеринбург: УРО РАН, 2001.

10. Леонтьева Ю.Ю. Маркетинг дестинаций как составная часть регионального маркетинга / Ю.Ю. Леонтьева // Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. пр. – 2007. – Вип. 231: в 9 т., том VIII. – С.1569-1579.

11. Любіцева, О.О. Ринок туристичних послуг (геопросторові аспекти). - 3-є вид., переробл. та допов. [Текст] : навч. посібник / О.О. Любіцева. - К.: «Альтпрес», 2005. - 436 с.

12. Парфіненко А. Ю. Культура як джерело конкурентних переваг та складова туристичного іміджу регіону // Туризм в системі пріоритетів регіонального розвитку: Монографія / Під ред. проф. В. В. Александрова. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2010. – С. 88-105.

13. Регіони України: проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку: Монографія / За ред. З. С. Варналія. – К.: Знання України, 2005. – 498 с.

14. Туризм в системі пріоритетів регіонального розвитку: Монографія / Під ред. проф. В. В. Александрова. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2010. – 287 с.

15. Туристичний імідж регіону: Монографія / За ред. Парфіненко А. Ю. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна. – 315 с.

16. Управління регіональним розвитком туризму: Навчальний посібник. / За ред. В.Ф. Семенова –Одеса, 2011. - 225 с.

17. Telfer D.J., Sharpley R. Tourism and Development in the Developing World, 2008.

***Допоміжна література***

1. Агафонова Л.Г., Агафонова О.С. Туризм, готельний та ресторанний бізнес: ціноутворення, конкуренція, державне регулювання: Навч. посіб. – К.: Знання України, 2002. — 352 с.

2. Биркович В.І. Удосконалення державного  регулювання розвитку туризму  на регіональному рівні. Стратегічні пріоритети, №4(5), 2007 р.

3. Гавран В.Я. Управління інвестиційною діяльністю в рекреаційно-туристичній сфері. Львів: Вид-во НУ "Львівська політехніка", 2010. – 203 с.

4. Гаврилюк С.П. "Конкурентоспроможність підприємств у сфері туристичного бізнесу" / С.П. Гаврилюк; [навч. посібник] - К.: КНТЕУ, 2006. - 180 с.

5. Максименко С.В. Туристская деятельность: международно-правовые аспекты. - Одесса: Латстар, 2001. – 168 с.

6. Регіональний вимір рекреаційно-туристичної діяльності // За ред. В.Ф.Семенова / Монографія, Одеса, Оптимум.-2008.-201с.

7. Борущак М. Стратегія розвитку туристичних регіонів: Автореф. дис. д-ра ек. наук. – Львів. – 2008. – 38 с.

8. Регіони України: проблеми та пріоритети соціально-економічного розвитку: [монографія] /За ред. З.С. Варналія .- К.:Знання України, 2005.-      498 с.

9. Туристична діяльність: нормативна база / Роїна О.М.- К.:КНТ, 2005. – 448с.

**Інформаційні ресурси**

1. [http://www.unctad.org](http://www.unctad.org/) – офіційний сайт UNCTAD.

2. http://www.unesco.org/new/ru – офіційний сайт ЮНЕСКО.
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