**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«ЦИВІЛІЗАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Ступінь освіти** | Бакалавр |
| **Освітня програма** | Туризм |
| **Тривалість викладання**  | 4 чверть |
| **Заняття:**  | весняний семестр |
| Лекції | 2 години на тиждень |
| Практичні заняття | 1 година на тиждень |
| **Мова викладання** | українська |
|  | **Кафедра, що викладає** | Історії та політичної теорії |

**Передумови для вивчення перша дисципліна**

**Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»: https://do.nmu.org.ua/enrol/index.php?id=3583**

**Консультації:** за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої світи

**Онлайн-консультації:** електронна пошта

|  |  |
| --- | --- |
|  | Кравець Анастація Юріївна **(лекції, практичні заняття)****Посада:** професор кафедри історії та політичної теорії**Вчений ступінь:**  доктор політичних наук |
| **Персональна сторінка:** https://ipt.nmu.org.ua/ua/spivr/kravets.php |
| **E-mail:** Kravets.A.Yu@nmu.one **Кабінет: 1/63** |

**1. Анотація курсу**

Курс орієнтований на ознайомлення студентів освітньої програми «Туризм» з соціальними, економічними та політичними процесами, що протікали в українському суспільстві в історичній ретроспективі.

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

 Мета курсу: формування громадянської позиції фахівця як члена суспільства, який усвідомлює його головні цінності та досягнення, докладає зусиль до їх примноження і сталого розвитку.

 Завдання курсу:

- ознайомити студентів з основними етапами розвитку українського суспільства;

- стимулювання формування у студентів самостійного мислення і оцінки історичного досвіду та сучасного розвитку українського суспільства.

 **3. Результати навчання:**

 Набуття студентами вміння аналізувати нові підходи до вивчення минулого українського народу і держави, розуміти зміни, що відбувалися у суспільстві, його структурі, окремих соціальних середовищах, здобуття навиків порівняльного аналізу історичного досвіду української спільноти з суспільними процесами в європейському просторі на різних етапах історії.

**4. Структура курсу**

|  |
| --- |
| Лекції |
| 1. Вступ. Поняття цивілізації та суспільних процесів.
2. Становлення сучасного суспільства
 |
| 3. Соціальна структура українського суспільства |
| 4. Соціально-економічний розвиток українського суспільства |
| 5. Політичні процеси в українському суспільстві |
| 6. Формування громадянського суспільства та забезпечення прав і свобод людини та громадянина |
| 7. Етнокультурні тенденції в сучасній Україні |
| Контрольні заходи |
| Семінарські заняття |
| 1. Вплив глобалізаційних процесів на розвиток сучасної людини |
| 2. Соціальні та громадянські компетенції людини і громадянина |
| 3. Уміння вчитися впродовж життя |
| 4. Особливості суспільно-політичної ситуації всучасній Україні |

**5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення**

Активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365.

**6. Система оцінювання та вимоги**

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

|  |  |
| --- | --- |
| Рейтингова шкала | Інституційна шкала |
| 90 – 100 | відмінно  |
| 75-89 | добре  |
| 60-74 | задовільно  |
| 0-59 | незадовільно |

6.2. Здобувач вищої освіти може отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за два теоретичні модулі (кожен з них оцінюється максимально у 20 балів) та оцінок за виконання індивідуальних робіт (5 робіт сумарною оцінкою 60 балів).

Отримані бали за модульний контроль та індивідуальні завдання додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)** | Диференційований залік відбувається у формі письмового заліку, білети для підсумкового контролю включають 30 тестових теоретичних запитань, та два відкритих питання.Правильна відповідь на всі запитання тестової частини оцінюється у 60 балів.Правильна відповідь на відкриті питання оцінюється у 40 балів. Максимальна кількість балів: 100 |
| **Семінарські заняття** | Дискусія – максимум 60 балів |
| **Модульний контроль** | Охоплює матеріали лекційного курсу. Містить тести та відкриті запитання. Максимально оцінюються у 40 балів (2 модулі×20 балів). |

6.3. Критерії оцінювання дискусії:

14-15 балів: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом, наведення аргументованих відповідей із посиланням на джерела.

11-13 балів: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом з незначними помилками за сутністю обговорюваних питань.

7-10 балів: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання) без достатнього володіння навчальним матеріалом, що має стосунок до теми обговорення.

3-6 бали: залученість до дискусії викладачем, неуважність, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

1-2 бали: залученість до дискусії викладачем, небажання брати участь в дискусії, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

**7. Політика курсу**

**7.1. Політика щодо академічної доброчесності**

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням "Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка". [http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us\_documents/ System\_of\_prevention\_and\_detection\_of\_plagiarism.pdf](http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%20System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf).

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

**7.2. Комунікаційна політика**

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту і бути зареєстровані на дистанційний курс «Цивілізаційні процеси в українському суспільстві» (https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=2705).

Обов’язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Офіс365.

Протягом тижнів самостійної роботи обов’язком здобувача вищої освіти є робота з дистанційним курсом «Цивілізаційні процеси в українському суспільстві» (https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=2705).

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту або на форум дистанційного курсу.

**7.3. Політика щодо перескладання**

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

**7.4. Відвідування занять**

Для здобувачів вищої освіти денної форми відвідування занять є обов’язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрядження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача або особисто, або через старосту. Якщо здобувач вищої освіти захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи.

За об’єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність) навчання може відбуватись дистанційно - в онлайн-формі, за погодженням з викладачем.

**7.5.** **Політика щодо оскарження оцінювання**

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

**7.6. Бонуси**

Здобувачі вищої освіти можуть додатково отримати до 10 балів за виконання додаткової самостійної роботи за курсом, наприклад виконання індивідуальних завдань за додатковою темою – завдання пропонуються викладачем, підготовка доповіді і участь у студентських наукових конференціях за темою курсу, розробка програмного забезпечення при виконанні індивідуальних завдань, підготовка методичних матеріалів і презентацій.

**7.7. Участь в анкетуванні**

Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувача вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на ваші університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Цивілізаційні процеси в українському суспільстві».

**8. Рекомендовані джерела інформації**
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