**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«КОРПОРАТИВНА Соціальна відповідальність»**



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ступінь освіти**  | Бакалавр |
| **Освітня програма**   | Всі ОП  |
| **Загальний обсяг**  | 4 кредитиЄКТС |
| **Тривалість викладання**  | 5 семестр  |
| **Обсяг навчальних занять**  | 120 годин |
| **у т.ч. аудиторні заняття** **на тиждень**  | 3 години на тиждень |
| **лекції** | 2 години |
| **практичні** | 1 година |
| **Мова викладання**  | українська  |

  |

**Кафедра, що викладає:** Туризму та економіки підприємства

**Сторінка курсу в ДО НТУ «ДП»:** **https://do.nmu.org.ua/course/index.php?categoryid=18**

**Консультації:** за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти.

**Онлайн-консультації:** Microsoft Teams – група «Корпоративна соціальна відповідальність».

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Інформація про викладача:** **Шаповал Валентина Михайлівна**Професор кафедри туризму та економіки підприємства, професор, доктор економічних наук**Персональна сторінка**<https://ep.nmu.org.ua/ua/kaf/shapoval.php>**E-mail:** Shapoval.V.M@nmu.one |

**1. Анотація до курсу**

Загострення трансформаційних суперечностей під впливом дії глобалізаційних та інтеграційних процесів актуалізували необхідність формування нової парадигми суспільного розвитку, в якій завдання досягнення кількісного зростання поступається місцем завданню забезпечення сталого екологічного, соціального та економічного розвитку в межах світового господарства. Цілі та завдання парадигми сталого розвитку найбільш ефективно можуть бути реалізовані в межах стратегії соціальної відповідальності (СВ), яка є добровільною ініціативою організацій щодо дотримання етичних норм у сфері соціальної взаємодії та прийняття на себе відповідальності за вплив на навколишнє середовище, партнерів, споживачів, працівників, громади тощо.

Навчальна дисципліна **«Корпоративна соціальна відповідальність»** (КСВ) має ознайомити майбутніх фахівців із загальними закономірностями взаємодії бізнесу і суспільства, з використанням СВ в управлінні організаціями та розвинути моральну свідомість їхньої соціально-відповідальної поведінки.

Об’єктом вивчення курсу **«Корпоративна соціальна відповідальність»** є сфера діяльності управлінців і підприємців, що забезпечує соціальну відповідальність організації перед суспільством і навколишнім середовищем та задоволення потреб і очікувань всіх зацікавлених сторін.

Предметом вивчення дисципліни **«Корпоративна соціальна відповідальність»** є інструментарій формування та функціонування КСВ в організації.

Курс побудовано на засадах ***Студентоцентрованого підходу (Student-Centered Approach)***, який розглядає здобувача вищої освіти як суб’єкта з власними унікальними інтересами, потребами і досвідом, спроможного бути самостійним і відповідальним учасником освітнього процесу.

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета дисципліни** – формування у студентів фундаментальних знань теорії та практики соціальної відповідальності з позиції сучасних стандартів соціальної політики, соціальної звітності, етики бізнесу й прав людини в умовах інтеграції концепції сталого розвитку і набуття ними відповідних професійних компетенцій, що забезпечують формування соціально-відповідальної поведінки.

**Завдання курсу:**

– *ознайомити* здобувачів вищої освіти з теоретичними положеннями і практикою взаємодії держави, бізнесу, суспільства та людини у сфері соціальної відповідальності як умови сталого розвитку суспільства;

– *навчити* здобувачів вищої освіти визначати можливості використання зарубіжного досвіду та аналізувати можливості використання елементів зарубіжних моделей соціальної відповідальності в національній економіці;

– *сформувати* у здобувачів вищої освіти розуміння значення соціальної відповідальності держави, бізнесу, суспільства та людини;

– *проаналізувати* роль держави у забезпеченні практики ефективної системи соціальної відповідальності.

**3. Результати навчання:**

1. Знати основні поняття та володіти термінологічним апаратом в сфері корпоративної соціальної відповідальності
2. Знати місце та роль соціальної відповідальності в сталому розвитку суспільства
3. Уміти застосовувати на практиці методики запровадження та оцінки корпоративної соціальної відповідальності
4. Знати міжнародні стандарти та ініціативи у сфері корпоративної соціальної відповідальності, їхню роль та значення
5. Усвідомлювати власну соціальну відповідальність перед суспільством, бути спроможним нести відповідальність за вчинені дії та прийняті рішення
6. Знати та розрізняти складові корпоративної соціальної відповідальності, уміти будувати партнерські стосунки на засадах взаємоповаги та взаємної відповідальності.

**4. Структура курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| **ЛЕКЦІЇ** | **60** |
| 1.Соціальна відповідальність як теоретичний конструкт сучасного соціального знання. 1.1. «Соціальна відповідальність» як категорія сучасного соціального знання.Концепція стійкого розвитку та концепція корпоративної стійкості.1.2. Сутність суспільного руху за соціальну відповідальність. Концептуальні основирозвитку соціальної відповідальності.1.3. Сутність, види, категорії, еволюція, концепції, моделі та рівні соціальноївідповідальності. Стратегія соціально відповідальної поведінки у ринковому середовищі. 1.4. Екологічний, соціальний та економічний аспекти корпоративної соціальної відповідальності | 9 |
| 2.Корпоративна соціальна відповідальність підприємств як основа розвитку сучасної економіки2.1. Історія розвитку корпоративної соціальної відповідальності (КСВ).2.2. Основні принципи КСВ.2.3. Моделі КСВ бізнесу і становлення різних типів корпоративної культури.2.4. Особливості вітчизняної моделі КСВ | 9 |
| 3.Місце соціальної відповідальності в управлінні організацією3.1. Організаційно-економічне забезпечення управління корпоративною соціальноювідповідальністю.3.2. Фінансовий та нефінансовий сектори КСВ.3.3. Формування відносин роботодавців із працівниками на засадах соціальноївідповідальності. | 9 |
| 4.Моніторинг та оцінювання корпоративної соціальної відповідальності4.1. Підзвітність як принцип соціально відповідального бізнесу.4.2. Соціальна підзвітність. Проблема вимірювання соціального внеску (соціальногоефекту діяльності) організації.4.3. Оцінка результативності корпоративної соціальної відповідальності. Корпоративний соціальний звіт.4.4. Фінансова та нефінансова звітність. Цілі та історія розвитку нефінансової звітності. Відповідальність, повноваження, обмін інформацією. | 9 |
| 5.Соціальне партнерство як інструмент формування соціальної відповідальності5.1. Запровадження системи корпоративної соціальної відповідальності. Концепціязацікавлених сторін: ідея, історія, сутність.5.2. Соціальні інвестиції як явище; сутність соціальних інвестицій як форми вияву корпоративної відповідальності роботодавців. Форми соціального інвестування.5.3. Соціальні програми компанії: сутність, напрямки.5.4 Сутність, складові та пріоритети розвитку соціальної відповідальності політикиуправління персоналом | 8 |
| 6. Нефінансова звітність – основа соціальної відповідальності6.1. Міжнародні стандарти як орієнтири складання соціальних звітів.6.2. Сутність, структура, вимоги та особливості міжнародних стандартів соціальноїзвітності.6.3. Зміст, структура і вимоги міжнародних стандартів звітності6.4. Найкраща міжнародна практика соціального звітування | 8 |
| 7.Стратегічні напрями розвитку соціальної відповідальності в Україні7.1. Особливості вияву соціальної відповідальності бізнесу в реаліях новітньої України.7.2. Приклади соціально відповідальних та соціально безвідповідальних практик.7.3. Особливості соціальної звітності в Україні. | 8 |
| **ПРАКТИЧНІ (СЕМІНАРСЬКІ) ЗАНЯТТЯ** | **60** |
| 1.Державна політика як основа формування соціальної відповідальності  | 9 |
| 2.Формування відносин бізнесу із зовнішніми організаціями на засадах соціальної відповідальності | 8 |
| 3.Політика управління соціальною відповідальністю  | 9 |
| 4.Агенти корпоративної соціальної відповідальності та їх взаємодія  | 9 |
| 5.Екологічна відповідальність як складова соціальної відповідальності  | 8 |
| 6.Декларація соціального партнерства  | 9 |
| 7. Соціальна звітність: особливості, вимоги, правила складання  | 8 |

***Інформація для студентів заочної форми навчання.*** На сайті університету розміщено графік навчального процесу. Протягом року передбачено заняття з викладачем: 1, 2 лекція, 1 практика, 2 практика – комплексна контрольна робота.

Решту практичних завдань студент опановує самостійно. Виконані завдання практичних занять здаються за 2 тижні до сесії згідно графіку навчального процесу. Умови завдань розміщено на сторінці курсу на платформі Moodle. Виконання комплексної контрольної роботи для студентів заочної форми навчання є обов’язковим. Підсумкова оцінка за дисципліну дорівнює середньому суми оцінок за контрольну роботу, аудиторні заняття та комплексну контрольну роботу.

**5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення**

На лекційних заняттях обов’язково мати з собою ґаджети з можливістю підключення до Інтернету. Перевірений доступ з ПК чи мобільного ґаджету до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; Zoom. Інстальований на ПК та мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point). Активований акаунт університетської пошти на Офіс365. Використання Mentimeter (<https://www.mentimeter.com/>). Інстальована на ґаджетах програма Kahoot!(<https://kahoot.it/>). На практичних заняттях необхідні калькулятори.

**6. Оцінювання результатів навчання**

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти НТУ «Дніпровська політехніка»», <https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_evaluation_of_educational_results.pdf>

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

**6.1. Шкали**

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

**Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»**

|  |  |
| --- | --- |
| Рейтингова | Інституційна |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за дві контрольні роботи (кожна максимально оцінюється у 15 балів), оцінок за роботу на практичних заняттях (оцінюється 14 занять, участь у занятті максимально може принести здобувачу вищої освіти 5 балів). Отримані бали за контрольні роботи та практичні заняття додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Підсумкове оцінювання (якщо здобу-вач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)** | Залік відбувається у формі письмової роботи, білети являють 50 тестових запитань, 5 відкритих запитань.Кожний тест має один правильний варіант відповіді. Правильна відповідь на запитання тесту оцінюється у 1 бали.Правильна відповідь на відкрите запитання оцінюється у 10 балів. Відкриті запитання оцінюються шляхом співставлення з еталонними відповідями. Максимальна кількість балів за залік: 100 |
| **Практичні заняття** | Ділові ігри та ситуаційні вправи, де відпрацьовуються навички індивідуальної та командної роботи. Участь у дискусіях. Максимально оцінюються у 80 балів (8 занять×10 балів/заняття). |
| **Контрольні роботи** | Охоплюють матеріали лекційного курсу. Містять тести та відкриті запитання. Максимально оцінюються у 20 балів. |

6.3. Критерії оцінювання ***письмової контрольної роботи***:

10 тестових завдань з чотирма варіантами відповідей, 1 правильна відповідь оцінюється у 1 бал.

Відкрите питання – 1 правильна відповідь оцінюється в 10 балів, причому:

**10 балів** – повна відповідність еталону, наведення прикладів з додаткової літератури

**8-9 балів** – відповідність еталону, припускаються незначні помилки в граматиці та/або орфографії.

**6-7 балів** – відповідь в цілому відповідає еталону із незначними зауваженнями, помилки в граматиці та/або орфографії,

**4-5 балів** – відповідність еталону із зауваженнями, помилки в структурі відповіді;

**2-3 бали** – зміст відповіді має стосунок до предмету запитання, проте не відповідає еталону, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення.

**1 бал** – наявність текстової відповіді, яка не відповідає еталону, та/або не має стосунку до предмету запитання, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення.

|  |
| --- |
| 6.4. Критерії оцінювання ***ділових ігор*** та ***ситуаційних вправ*** доводяться викладачем до відома здобувачів вищої освіти перед початком кожної ділової гри або перед розглядом кожної ситуаційної вправи у вигляді правил та умов отримання оцінки. При цьому до уваги береться результат команди, злагодженість дій учасників, правильність виконання інструкцій, розподіл обов’язків між учасниками команди. У залежності від специфіки ділової гри зазначені умови можуть доповнюватися або змінюватися. 6.5. Критерії оцінювання ***дискусій***:**5 балів:** активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом, наведення аргументованих відповідей із посиланням на джерела.**4 бали:** активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом з незначними помилками за сутністю обговорюваних питань.**3 бали:** активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання) без достатнього володіння навчальним матеріалом, що має стосунок до теми обговорення.**2 бали:** залученість до дискусії викладачем, неуважність, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.**1 бал:** залученість до дискусії викладачем, небажання брати участь в дискусії, відсутність достатніх знань про предмет обговорення. |

**7. Політика курсу**

**7.1 Політика щодо академічної доброчесності**

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується «Положенням про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка»», <http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf> та Кодексом академічної доброчесності Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», <https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Code%20of%20Academic%20Integrity.pdf>. У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

**7.2 Комунікаційна політика**

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту. Обов’язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на день (щодня) поштової скриньки на Офіс365 та відвідування групи у Telegram-каналі. Рекомендуємо створити профілі та підписатися на сторінки кафедр маркетингу, туризму та економіки підприємства в соціальних мережах Facebook, Instagram. Протягом тижнів самостійної роботи обов’язком здобувача вищої освіти є робота з дистанційним курсом «Соціальна відповідальність бізнесу» ([www.do.nmu.org.ua](http://www.do.nmu.org.ua)). Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

**7.3. Політика щодо перескладання**

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

**7.4. Відвідування занять**

Для здобувачів вищої освіти денної форми відвідування занять є обов’язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрядження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача або особисто, або через старосту. Якщо здобувач вищої освіти захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи. Здобувачу вищої освіти, чий стан здоров’я є незадовільним і може вплинути на здоров’я інших здобувачів вищої освіти, буде пропонуватися залишити заняття (така відсутність вважатиметься пропуском з причини хвороби). Практичні заняття не проводяться повторно, ці оцінки неможливо отримати під час консультації, це саме стосується і колоквіумів. За об’єктивних причин (наприклад, міжнародна академічна мобільність) навчання може відбуватись дистанційно – в онлайн-формі, за погодженням з викладачем.

**7.5 Політика щодо оскарження оцінювання**

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

**7.6 Бонуси**

Здобувачі вищої освіти, які регулярно відвідували лекції (мають не більше двох пропусків без поважних причин) та приймають участь у конференціях, конкурсах тощо отримують додатково 2 бали до результатів оцінювання до підсумкової оцінки.

**7.7 Участь в анкетуванні**

Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувачу вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети, що розміщено на сайті кафедри маркетингу:

https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=p4K7bIuPIU6JIujdHwPmNsbMRMqEYNtIpXFCoj4k6U9UNTJNUlFEMjUwTDZYNVpBUFo0T1dUNkhESi4u, кафедри туризму та економіки підприємства та у Microsoft Forms Office 365, які буде розіслано на Ваші університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою Вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та урахувати Ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Соціальна відповідальність бізнесу».

**8. Методи навчання**

Застосовуються проблемні, інтерактивні, контекстні технології навчання, лекції-дискусії. На практичних заняттях застосовуються кейс-метод, порівняння, ситуаційні завдання, ділові ігри, практичні задачі для розв’язання, коучинговий підхід у викладанні, підготовка презентацій з використанням сучасних програмних засобів. На заняттях відбуваються дискусії, здобувачі грають в brainstorming і креативно описують власні ідеї, широко застосовується перегляд й обговорення відео-матеріалів з урахуванням можливості саморозкриття студентами своїх цілей, переваг і здібностей.
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