**Міністерство освіти і науки України**

**Національний технічний університет**

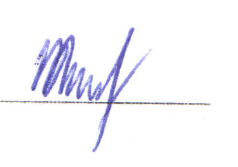
**«Дніпровська політехніка»**

Кафедра туризму та економіки підприємства

****

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

декан ФЕФ

**

Пілова К.П.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
 «20» серпня 2021 р

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

«Корпоративна соціальна відповідальність»

|  |  |
| --- | --- |
| Галузь знань | Для всіх галузей знань |
| Спеціальність | Для всіх спеціальностей |
| Рівень вищої освіти | Перший (бакалаврський) |
| Освітня програма | Для всіх ОП |
| Статус | Обов’язкова |
| Загальний обсяг | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | залік |
| Термін викладання | 5-й семестр |
| Мова викладання | українська |

Викладач: проф. Шаповал В.М.

Дніпро

НТУ «ДП»

2021

Робоча програма навчальної дисципліни **«**Соціальна відповідальність бізнесу» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти»всіх спеціальностей. Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. маркетингу. Д.: НТУ «ДП», 2021. 15 с.

Розробник – В.М. Шаповал, професор кафедри туризму та економіки підприємства.

Робоча програма регламентує:

* мету дисципліни;
* дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
* базові дисципліни;
* обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
* програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
* алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
* інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
* рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 242 Туризм (протокол №3 від 02.07.2021 р.).

**ЗМІСТ**

[1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ 4](#_Toc34660486)

[2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4](#_Toc34660487)

[3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ 4](#_Toc34660488)

[4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 4](#_Toc34660489)

[5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5](#_Toc34660490)

[6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 6](#_Toc34660491)

[6.1 Шкали 6](#_Toc34660492)

[6.2 Засоби та процедури 7](#_Toc34660493)

[6.3 Критерії 8](#_Toc34660494)

[7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 12](#_Toc34660495)

[8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 12](#_Toc34660496)

**1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Робоча програма вибіркової дисципліни складена для всіх спеціальностей Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» бакалаврів 2020 року вступу.

**Мета дисципліни** – формування у студентів фундаментальних знань теорії та практики соціальної відповідальності з позиції сучасних стандартів соціальної політики, соціальної звітності, етики бізнесу й прав людини в умовах інтеграції концепції сталого розвитку і набуття ними відповідних професійних компетенцій, що забезпечують формування соціально-відповідальної поведінки.

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
| --- | --- |
| шифр ДРН | зміст |
| ДРН-1 | Знати основні поняття та володіти термінологічним апаратом в сфері корпоративної соціальної відповідальності |
| ДРН-2 | Знати місце та роль соціальної відповідальності в сталому розвитку суспільства |
| ДРН-3 | Уміти застосовувати на практиці методики запровадження та оцінки корпоративної соціальної відповідальності |
| ДРН-4 | Знати міжнародні стандарти та ініціативи у сфері корпоративної соціальної відповідальності, їхню роль та значення |
| ДРН-5 | Усвідомлювати власну соціальну відповідальність перед суспільством, бути спроможним нести відповідальність за вчинені дії та прийняті рішення |
| ДРН-6 | Знати та розрізняти складові корпоративної соціальної відповідальності, уміти будувати партнерські стосунки на засадах взаємоповаги та взаємної відповідальності. |

**3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

Додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв’язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за ПЗСО.

**4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Розподіл за формами навчання***, години* | | | | | | | |
| **денна** | | | **вечірня** | | **заочна** | | |
| Обсяг | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | Обсяг | ауди-торні заняття | самос-тійна робота |
| лекційні | 60 | 20 | 40 |  |  | 6 | 54 | 60 |
| практичні | 60 | 12 | 48 |  |  | 4 | 56 | 60 |
| семінари |  |  |  |  |  |  |  |  |
| РАЗОМ | 120 | 32 | 88 |  |  | 10 | 110 | 120 |

# 

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

| **Шифри**  **ДРН** | **Види та тематика навчальних занять** | **Обсяг скла-дових,** *години* |
| --- | --- | --- |
|  | **ЛЕКЦІЇ** | **60** |
| ДРН 1-6 | 1.Соціальна відповідальність як теоретичний конструкт сучасного соціального знання.  1.1. «Соціальна відповідальність» як категорія сучасного соціального знання.  Концепція стійкого розвитку та концепція корпоративної стійкості.  1.2. Сутність суспільного руху за соціальну відповідальність. Концептуальні основи  розвитку соціальної відповідальності.  1.3. Сутність, види, категорії, еволюція, концепції, моделі та рівні соціальної  відповідальності. Стратегія соціально відповідальної поведінки у ринковому середовищі.  1.4. Екологічний, соціальний та економічний аспекти корпоративної соціальної відповідальності | 9 |
| ДРН 1-6 | 2.Корпоративна соціальна відповідальність підприємств як основа розвитку сучасної економіки  2.1. Історія розвитку корпоративної соціальної відповідальності (КСВ).  2.2. Основні принципи КСВ.  2.3. Моделі КСВ бізнесу і становлення різних типів корпоративної культури.  2.4. Особливості вітчизняної моделі КСВ | 9 |
| ДРН 1-6 | 3.Місце соціальної відповідальності в управлінні організацією  3.1. Організаційно-економічне забезпечення управління корпоративною соціальною  відповідальністю.  3.2. Фінансовий та нефінансовий сектори КСВ.  3.3. Формування відносин роботодавців із працівниками на засадах соціальної  відповідальності. | 9 |
| ДРН 1-6 | 4.Моніторинг та оцінювання корпоративної соціальної відповідальності  4.1. Підзвітність як принцип соціально відповідального бізнесу.  4.2. Соціальна підзвітність. Проблема вимірювання соціального внеску (соціального  ефекту діяльності) організації.  4.3. Оцінка результативності корпоративної соціальної відповідальності. Корпоративний соціальний звіт.  4.4. Фінансова та нефінансова звітність. Цілі та історія розвитку нефінансової звітності. Відповідальність, повноваження, обмін інформацією. | 9 |
| ДРН 1-6 | 5.Соціальне партнерство як інструмент формування соціальної відповідальності  5.1. Запровадження системи корпоративної соціальної відповідальності. Концепція  зацікавлених сторін: ідея, історія, сутність.  5.2. Соціальні інвестиції як явище; сутність соціальних інвестицій як форми вияву корпоративної відповідальності роботодавців. Форми соціального інвестування.  5.3. Соціальні програми компанії: сутність, напрямки.  5.4 Сутність, складові та пріоритети розвитку соціальної відповідальності політики  управління персоналом | 8 |
| ДРН 1-6 | 6. Нефінансова звітність – основа соціальної відповідальності  6.1. Міжнародні стандарти як орієнтири складання соціальних звітів.  6.2. Сутність, структура, вимоги та особливості міжнародних стандартів соціальної  звітності.  6.3. Зміст, структура і вимоги міжнародних стандартів звітності  6.4. Найкраща міжнародна практика соціального звітування | 8 |
| ДРН 1-6 | 7.Стратегічні напрями розвитку соціальної відповідальності в Україні  7.1. Особливості вияву соціальної відповідальності бізнесу в реаліях новітньої України.  7.2. Приклади соціально відповідальних та соціально безвідповідальних практик.  7.3. Особливості соціальної звітності в Україні. | 8 |
|  | **ПРАКТИЧНІ (СЕМІНАРСЬКІ) ЗАНЯТТЯ** | **60** |
| ДРН 1-6 | 1.Державна політика як основа формування соціальної відповідальності | 9 |
| 2.Формування відносин бізнесу із зовнішніми організаціями на засадах соціальної відповідальності | 8 |
| 3.Політика управління соціальною відповідальністю | 9 |
| 4.Агенти корпоративної соціальної відповідальності та їх взаємодія | 9 |
| 5.Екологічна відповідальність як складова соціальної відповідальності | 8 |
| 6.Декларація соціального партнерства | 9 |
| 7. Соціальна звітність: особливості, вимоги, правила складання | 8 |
| **РАЗОМ** | | **120** |

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | | | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** | |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;  виконання ККР під час заліку за бажанням студента |
| Практичні заняття | індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю практичних заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Також практичні оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

О*i* = 100 *a/m*,

де, *a* – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;

*m* – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищоїосвіти(подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання для***

***6-го кваліфікаційного рівня за НРК***

| **Опис кваліфікаційного рівня** | | **Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії** | **Показник**  **оцінки** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Знання*** | | | | |
| * концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання | | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:   * концептуальних знань; * високого ступеню володіння станом питання; * критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності | 95-100 | |
| Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 | |
| Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 | |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 | |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 | |
| Відповідь фрагментарна | 70-73 | |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення | 65-69 | |
| Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 | |
| Рівень знань незадовільний | <60 | |
| ***Уміння/навички*** | | | | |
| * поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв’язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання | Відповідь характеризує уміння:   * виявляти проблеми; * формулювати гіпотези; * розв'язувати проблеми; * обирати адекватні методи та інструментальні засоби; * збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; * використовувати інноваційні підходи до розв’язання завдання | | 95-100 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | | 90-94 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | | 85-89 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | | 80-84 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | | 74-79 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | | 70-73 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | | 65-69 | |
| Відповідь характеризує уміння***/***навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | | 60-64 | |
| рівень умінь/навичок незадовільний | | <60 | |
| ***Комунікація*** | | | | |
| * донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; * збір, інтерпретація та застосування даних; * спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово | Вільне володіння проблематикою галузі.  Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:   * правильна; * чиста; * ясна; * точна; * логічна; * виразна; * лаконічна.   Комунікаційна стратегія:   * послідовний і несуперечливий розвиток думки; * наявність логічних власних суджень; * доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; * правильна структура відповіді (доповіді); * правильність відповідей на запитання; * доречна техніка відповідей на запитання; * здатність робити висновки та формулювати пропозиції | | 95-100 | |
| Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.  Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.  Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | | 90-94 | |
| Добре володіння проблематикою галузі.  Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | | 85-89 | |
| Добре володіння проблематикою галузі.  Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | | 80-84 | |
| Добре володіння проблематикою галузі.  Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | | 74-79 | |
| Задовільне володіння проблематикою галузі.  Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | | 70-73 | |
| Часткове володіння проблематикою галузі.  Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | | 65-69 | |
| Фрагментарне володіння проблематикою галузі.  Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | | 60-64 | |
| Рівень комунікації незадовільний | | <60 | |
| ***Відповідальність і автономія*** | | | | |
| * управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; * спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; * формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; * організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; * здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії | Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:  1) управління комплексними проектами, що передбачає:   * дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; * здатність до роботи в команді; * контроль власних дій;   2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:   * обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; * самостійність під час виконання поставлених завдань; * ініціативу в обговоренні проблем; * відповідальність за взаємовідносини;   3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:   * використання професійно-орієнтовних навичок; * використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; * володіння всіма видами навчальної діяльності;   4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:   * ступінь володіння фундаментальними знаннями; * самостійність оцінних суджень; * високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; * самостійний пошук та аналіз джерел інформації | | | 95-100 |
| Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги) | | | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги) | | | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги) | | | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог) | | | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог) | | | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог) | | | 65-69 |
| Рівень відповідальності і автономії фрагментарний | | | 60-64 |
| Рівень відповідальності і автономії незадовільний | | | <60 |

# **7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

На лекційних заняттях обов’язково мати з собою ґаджети з можливістю підключення до Інтернету. Перевірений доступ з ПК чи мобільного ґаджету до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; Zoom. Інстальований на ПК та мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point). Активований акаунт університетської пошти на Офіс365.

# **8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

**Базові**

1.Шаповал В.М. Соціальна відповідальність бізнесу в структурі управління економікою: монографія. Д.: Державний ВНЗ «Національний гірничий університет», 2011. 357 с.

2.Смовженко Т.С. Корпоративна соціальна відповідальність: підручник / О. Гирик, О. Денис, О. Дубовик, І. Жеребило, А. Зінченко, Н. Реверчук, М. Саприкіна, Р. Семів, З. Скринник, К. Телюк; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Т. С. Смовженко, д-ра екон. наук, проф. А. Я. Кузнєцової. К. : УБС НБУ, 2009. 314 с.

3.Антохов А. А. Інноваційні стратегії соціальної відповідальності бізнесу. Інвестиції: практика та досвід. 2018. № 18. С. 5–10.

3.Котлер Ф., Лі Н. Корпоративна соціальна відповідальність. Як зробити якомога більше добра для вашої компанії та суспільства / Пер. з англ. С. Яринич. К. : Стандарт, 2005. 302 с.

4.Соціальна відповідальність суспільних інститув: інноваційний та соціально-гуманітарний аспект / [авт. кол.] ; за наук. ред. А. Я. Кузнєцової, Л. К. Семів, З. Е. Скринник. Київ : ДВНЗ «Університет банківської справи», 2019. 287 с

5.Гусєва О.Ю., Воскобоєва О.В., Хлевицька Т.Б. Соціальнавідповідальність бізнесу: навчальний посібник. Київ. Державнийуніверситет телекомунікацій, 2020. 222 с.

6.Шаповал В.М., Гетьман О.О., Бендасюк О.О. Формування інституціональної підтримки соціальної відповідальності підприємництва в Україні.Бізнес-навігатор. Спеціальний випуск, присвячений засіданню круглого столу Міжнародної академії економіки та екотехнологій. 2010. №21. С.148–154.

7.Шаповал В.М. Аналіз концептуальних підходів до проблеми соціальної відповідальності суб’єктів підприємницької діяльності. Соціальна відповідальність влади, бізнесу, громадян : монографія : у 2-х т. / за ред. Г.Г. Півняка ; М-во освіти і науки України ; Нац. гірн. ун-т. Д. : НГУ, 2014. Т.1. 629 с. (C.80–94.).

8.Балуєва О. В., Боднарук О.В. Соціальна відповідальність: навчальний посібник. Маріуполь. ДонДУУ, 2017. 284 с.

9.Базова інформація з корпоративної соціальної відповідальності / [Лазоренко О., Колишко Р. та ін.]. К.: Вид-во «Енергія», 2008. 96 с.

10. Бєлобородова М. В. Особливості впровадження екологічної відповідальності в стратегію розвитку промислових підприємств. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2018. Вип. 17(1). С. 20-24. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvuumevcg\_2018\_17(1)\_\_6.

11.Бутко М., МурашкоМ. Генезис соціальної відповідальності бізнесу та її становлення в Україні. Економіка України. 2009. №7(572). С.74-85.

12.Герет Т. М. Етика бізнесу: Пер. з англ. / Герет Т. М., Клоноскі Р. Дж. К.: Основи, 1997. 214 с.

13.Шаповал В.М. Мотиви та вигоди соціально відповідальної діяльності: досвід розвинутих країн. Вісник Академії митної служби України. 2008. №2(38). С.24–32.

14.Грицина Л. А. Формування концепції корпоративної соціальної відповідальності підприємств у контексті циклічності розвитку світової економіки. Наука й економіка, 2013. Вип. 4(1). С. 251-254. URL:<http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nie_2013_1_4_39>.

15.Жаліло Я.А. Економічний діалог: партнерство заради прогресу / Жаліло Я.А., Акімова І.М., Ляпін Д.В. К.: МСД, 2007. 123 с.

16.Зінченко А.Г., Саприкіна М.А. Соціальна відповідальність в Україні: погляди різни стейкхолдерів. Регіон. аспект. К.: Фонд «Східна Європа», 2008. 60 с.

17.Шаповал В.М. Стандарти і види соціальної звітності. Економіка: проблеми теорії та практики: Збірник наукових праць. Випуск 251: В 6 т. Т. ІІІ. Дніпропетровськ: ДНУ, 2009. С.552–560.

18.Петроє О.М. Соціальний діалог як інструмент формування корпоративної соціальної політики: монографія. К.: Центр учбової літератури, 2008. 152 с.

19.Благодійні інституції України: сучасний стан та перспективи розвитку (за результатами соціологічного дослідження) / Автори: О.В. Безпалько, Ю.М. Галустян, А.В. Гулевська-Черниш, Г.М. Лактіонова, Л.Б. Магдюк, Д.В. Непочатова, Л.М. Паливода, Г.О. Притиск; за заг. ред. А.В. Гулевської-Черниш. К.: Книга плюс, 2008. 120 с.

20.Шаповал В.М., Бережна М.В. Удосконалення економічного механізму стимулювання екологічної відповідальності підприємств України. Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. 2011. Вип. 2. С.234–239.

21.Rybak J.,Shapoval V. Axiological factors of business ethics formation.European Science and Technology. Materials of the international research and practice conference, Wiesbaden, January 31st, 2012 / publishing office «Bildungszentrum Rodnik e. V.». с. Wiesbaden, Germany, 2012. Р.743–756.

Додаткова

1. Shapoval V. International experience of forming socially oriented models of business behavior. Сommon Europe:Ukraine and Poland – New Socio-economic Challenges. – Monograph: ed. K. Wilk, A. Hetmanczuk. Poznan-Wrocław: Wydawnictwo Wyzszej Szkoły Bankowej, 2012. 473 p.

2. Shapoval V., AshcheulovaA.Ecologic Component of Social Responsibility of Business (Experience of Poland and Ukraine). Сommon Europe:Ukraine and Poland under Conditions of Globalization and European Integration. Monograph: ed. K. Wilk, A. Hetmanczuk. Poznan-Wrocław: Wydawnictwo Wyzszej Szkoły Bankowej, 2012. 399 p.

3.Shapoval V. Entrepreneurship als soziales phänomen und seine sozialen komponenten.Social Educational Project of Improving Knowledge in Economics. JournalL´Association 1901 «SEPIKE»: Norderstedt, Deutschland, Poitiers, France, 2013. P.143–146.

4.Шаповал В.М., Коваленко О.А.Еволюція взаємодії суспільства і природи в процесі виробництва.Інституціональний вектор економічного розвитку / InstitutionalVectorofEconomicDevelopment : збірник наукових праць МІДМУ «КПУ». Мелітополь : Вид-во КПУ, 2013. Вип. 6 (1). С.111–122.

5.Шаповал В.М.Благодійність, як елемент соціальної відповідальності бізнесу / В.М. Шаповал, Т.М. Черкавська, Анастасіо Корреа Мануел. Соціальна відповідальність влади, бізнесу, громадян : монографія : у 2-х т. / за ред. Г.Г. Півняка ; М-во освіти і науки України ; Нац. гірн. ун-т. Д. : НГУ, 2014. Т.1. 629 с. (C.237–247.).

6.Шаповал В.М. Формування екологічної свідомості як основи екологічної відповідальності / В.М. Шаповал, В.В. Волошенюк, О.А. Коваленко, М.В. Бережна. Соціальна відповідальність влади, бізнесу, громадян : монографія : у 2-х т. / за заг. ред. Г.Г. Півняка ; М-во освіти і науки України ; Нац. гірн. ун-т. Д. : НГУ, 2014. Т. 2. – 408 с. (С.391–401.).

7.Shapoval V., Berezhna M. Business environmental responsibility within the system of economic and social categories. Social Educational Project of Improving Knowledge in Economics. JournalL´Association 1901 «SEPIKE»: Osthofen, Deutschland, Poitiers, France, 2014. Ausgabe 6. P.160–164.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Корпоративна соціальна відповідальність» для бакалаврів всіх спеціальностей

Розробник:

Валентина Михайлівна Шаповал

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ

у Національному технічному університеті

«Дніпровська політехніка».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842

49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19