



Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»



Кафедра туризму та економіки підприємства

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

завідувач кафедри туризму та економіки  
підприємства

Людмила БЕЗУГЛА

«25» жовтня 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА**  
**НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКСКЛЮЗИВНОГО ВІДПОЧИНКУ»**

Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма	«Туризм»
Статус	Вибіркова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
Термін викладання	6-й семестр, 11-12 чверті
Мова викладання	українська

Викладач: к.геол.н., доцент кафедри туризму та економіки підприємства  
Герасименко Т.В.

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Організація ексклюзивного відпочинку» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 242 Туризм і рекреація, ОПП «Туризм». Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», кафедра туризму та економіки підприємства. Д.: НТУ «ДП», 2024. 15 с.

Розробниця: к.геол.н., доцент кафедри туризму та економіки підприємства Герасименко Т.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 242 Туризм і рекреація (протокол №3 від 25.10.2024 р.).

## ЗМІСТ

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ .....	4
3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ .....	4
4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....	4
5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....	5
6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ .....	7
6.1. Шкали.....	7
6.2. Засоби та процедури .....	7
6.3. Критерії .....	8
7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....	13
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	14

## 1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни** – формування у майбутніх фахівців комплексного розуміння специфіки організації ексклюзивного відпочинку, його ролі у створенні унікального туристичного досвіду та забезпеченні висококласного сервісу. Курс охоплює різні аспекти преміального туризму, включаючи VIP-послуги, приватні подорожі, велнес- і спа-туризм, гастрономічні тури та екологічний розкішний відпочинок. Особлива увага приділяється вивченню світових і вітчизняних тенденцій, персоналізації туристичних продуктів, управлінню сервісом та безпекою, а також стратегічному плануванню та маркетинговим підходам у сфері ексклюзивного туризму.

Реалізація мети вимагає декомпозиції програмних результатів навчання в дисциплінарні, та відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

## 2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ДРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	Зміст
ДРН1	Організувати діяльність у сфері ексклюзивного туризму, розробляти та впроваджувати преміальні туристичні продукти, враховуючи запити VIP-клієнтів і сучасні тенденції ринку.
ДРН2	Забезпечувати високий рівень сервісу та персоналізації обслуговування в ексклюзивному відпочинку, формувати довгострокові відносини з клієнтами та управляти їхнім досвідом.
ДРН3	Аналізувати розвиток світового та національного ринку ексклюзивного туризму, оцінювати конкурентні переваги та перспективи впровадження інноваційних послуг.
ДРН4	Досліджувати тенденції та перспективи розвитку сегментів преміального туризму, таких як велнес- і спа-туризм, гастрономічні та винні тури, екологічний і пригодницький елітний туризм.
ДРН5	Використовувати сучасні маркетингові стратегії для просування ексклюзивних туристичних продуктів, створювати ефективні бізнес-моделі та розраховувати економічну доцільність таких проєктів.
ДРН6	Оцінювати якість послуг у сфері ексклюзивного відпочинку, враховуючи міжнародні стандарти, вимоги безпеки та принципи сталого розвитку.

## 3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється.

## 4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, години					
	денна			заочна		
	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	34	26	60	6	54
практичні	60	34	26	60	4	56
<b>РАЗОМ</b>	<b>120</b>	<b>68</b>	<b>52</b>	<b>120</b>	<b>10</b>	<b>110</b>

## 5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	<b>ЛЕКЦІЇ</b>	60
ДРН1 ДРН3	Тема 1. Вступ до ексклюзивного відпочинку 1.1. Поняття та сутність ексклюзивного відпочинку. 1.2. Основні тенденції та особливості сегменту. 1.3. Роль ексклюзивного відпочинку в туристичній індустрії.	4
ДРН3 ДРН4	Тема 2. Світовий досвід ексклюзивного відпочинку 2.1. Найкращі локації для розкішного відпочинку у світі. 2.2. Основні моделі організації VIP-туризму. 2.3. Успішні кейси та компанії-лідери ринку.	4
ДРН3 ДРН5	Тема 3. Ексклюзивний відпочинок в Україні: перспективи та проблеми 3.1. Розвиток розкішного туризму в Україні. 3.2. Потенційні напрямки для інвестицій. 3.3. Конкурентні переваги та виклики ринку.	4
ДРН1 ДРН4	Тема 4. Формати ексклюзивного відпочинку 4.1. Бутик-готелі, приватні вілли та глемпінги. 4.2. Приватні круїзи, яхтовий туризм. 4.3. Індивідуальні сафари та пригодницькі тури.	4
ДРН2 ДРН5	Тема 5. Цільова аудиторія ексклюзивного відпочинку 5.1. Сегментація клієнтів VIP-рівня. 5.2. Очікування та вимоги туристів преміум-сегменту. 5.3. Психологія клієнта: як створити унікальний досвід.	4
ДРН1 ДРН2	Тема 6. Планування та організація ексклюзивних турів 6.1. Персоналізація туристичних продуктів. 6.2. Використання преміальних сервісів. 6.3. Особливості співпраці з партнерами.	4
ДРН2 ДРН5	Тема 7. Ексклюзивні послуги у сфері відпочинку 7.1. Приватні трансфери, VIP-обслуговування. 7.2. Гастрономічні та винні тури. 7.3. Організація приватних заходів та розваг.	4
ДРН1 ДРН6	Тема 8. Логістика ексклюзивного туризму 8.1. Використання приватної авіації та люксового транспорту. 8.2. Організація чартерних рейсів та VIP-трансферів. 8.3. Забезпечення безпеки та комфорту туристів.	4
ДРН2 ДРН5	Тема 9. Роль технологій в ексклюзивному туризмі 9.1. Використання мобільних додатків та AI-сервісів. 9.2. Віртуальна реальність у плануванні відпочинку. 9.3. CRM-системи та персоналізація сервісу.	4
ДРН4 ДРН6	Тема 10. Велнес та SPA-туризм у сегменті ексклюзивного відпочинку 10.1. Світові тренди у велнес-індустрії. 10.2. Медичний туризм та оздоровчі курорти. 10.3. Організація преміальних SPA-програм.	4

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН4 ДРН6	Тема 11. Екологічний ексклюзивний туризм 11.1. Концепція стійкого VIP-туризму. 11.2. Розвиток еко-курортів та екологічно чистих локацій. 11.3. Відповідальність туристичних компаній.	4
ДРН4 ДРН6	Тема 12. Ексклюзивні гастрономічні тури 12.1. Кулінарні подорожі світом. 12.2. Майстер-класи від шеф-кухарів Michelin. 12.3. Приватні дегустації вин та локальних продуктів.	4
ДРН5	Тема 13. Маркетинг ексклюзивного відпочинку 13.1. Побудова бренду у VIP-туризмі. 13.2. Канали просування та залучення клієнтів. 13.3. Робота з інфлюенсерами та особистими рекомендаціями.	4
ДРН6	Тема 14. Безпека та конфіденційність у VIP-туризмі 14.1. Захист особистих даних клієнтів. 14.2. Приватність у готелях та резиденціях. 14.3. Забезпечення охорони та супроводу.	4
ДРН3 ДРН4 ДРН5	Тема 15. Майбутнє ексклюзивного відпочинку 15.1. Інновації та розвиток галузі. 15.2. Зміна уподобань туристів преміум-сегменту. 15.3. Вплив глобальних тенденцій на ексклюзивний туризм.	4
	<b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>	<b>60</b>
ДРН1 ДРН3	Тема 1. Вступ до ексклюзивного відпочинку	4
ДРН3 ДРН4	Тема 2. Світовий досвід ексклюзивного відпочинку	4
ДРН3 ДРН5	Тема 3. Ексклюзивний відпочинок в Україні: перспективи та проблеми	4
ДРН1 ДРН4	Тема 4. Формати ексклюзивного відпочинку	4
ДРН2 ДРН5	Тема 5. Цільова аудиторія ексклюзивного відпочинку	4
ДРН1 ДРН2	Тема 6. Планування та організація ексклюзивних турів	4
ДРН2 ДРН5	Тема 7. Ексклюзивні послуги у сфері відпочинку	4
ДРН1 ДРН6	Тема 8. Логістика ексклюзивного туризму	4
ДРН2 ДРН5	Тема 9. Роль технологій в ексклюзивному туризмі	4
ДРН4 ДРН6	Тема 10. Велнес та SPA-туризм у сегменті ексклюзивного відпочинку	4
ДРН4 ДРН6	Тема 11. Екологічний ексклюзивний туризм	4
ДРН4 ДРН6	Тема 12. Ексклюзивні гастрономічні тури	4
ДРН5	Тема 13. Маркетинг ексклюзивного відпочинку	4

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН6	Тема 14. Безпека та конфіденційність у VIP-туризмі	4
ДРН3 ДРН4 ДРН5	Тема 15. Майбутнє ексклюзивного відпочинку	4
РАЗОМ		120

## 6. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти», <https://cutt.ly/RER787v>. Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

### 6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

#### Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

### 6.2. Засоби та процедури

Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з поточного контролю та самостійної роботи складатиме не менше 60 балів.

Поточна успішність складається з успішності за дві контрольні роботи (максимально оцінюється кожна по 10 балів), оцінок за роботу на практичних заняттях (оцінюється 15 занять по 4 бали, максимальна здобувач може отримати 60 балів) та оцінок за виконання самостійної роботи (2 презентації, які захищаються на практичних заняттях, де кожна оцінюється максимально по 10 балів).

<b>Підсумкове оцінювання (якщо здобувач вищої освіти набрав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку)</b>	Визначення середньозваженого результату поточних контролів. У випадку коли здобувач отримав менше 60 балів – складається залік у вигляді комплексної контрольної роботи, яка містить 20 тестів (вірна відповідь 1,5 бал) та 2 питання теоретичного спрямування, кожне з яких оцінюється по 35 балів за умови повного розкриття тематичного спрямування. Максимальна кількість балів за диференційований залік: 100 балів
<b>Практичні заняття</b>	Дискусії, обговорення, де відпрацьовуються навички критичного мислення та аналізу, комплексного вирішення проблем, з використанням індивідуального та креативного підходу. Відбувається вирішення тестових завдань. Максимально оцінюються у 60 балів (15 занять × 4 бали/заняття).
<b>Самостійна робота</b>	Кожен здобувач повинен/на підготувати 2 презентації, які необхідно захистити на практичних заняттях. Кожна презентація оцінюється по 10 балів. Максимально оцінюється в 20 балів (2 презентації × 10 балів).
<b>Контрольні заходи</b>	Максимально оцінюються у 20 балів (2 контрольні роботи по 10 балів кожна)

Отримані бали за контрольні роботи, практичні заняття та виконання самостійної роботи додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач може набрати 100 балів.

### 6.3. Критерії

#### 6.3.1. Критерії оцінювання *практичного заняття*.

Проведення практичних занять ґрунтується на попередньо підготовленому методичному матеріалі – тестах для виявлення ступеня оволодіння необхідними теоретичними положеннями, наборі завдань різного рівня складності для розв'язування їх на занятті. Практичні заняття включають проведення попереднього контролю знань, вмінь і навичок здобувачів, постановку загальної проблеми викладачем та її обговорення за участю здобувачів, розв'язування завдань із їх обговоренням, розв'язування контрольних завдань, їх перевірку, оцінювання.

Кожне практичне завдання оцінюється за двома складовими: тестові завдання та участь у дискусіях.

*Тестові завдання* складаються з 10 тестів, де є одна правильна відповідь. За умови вірного вирішення одного тестового завдання здобувач отримує 0,2 балів. Максимальна кількість набраних балів за тестові завдання – 2 бали.

*Участь у дискусіях* оцінюється в 2 бали.

#### 6.3.2. Критерії оцінювання *самостійної роботи*:

Критеріями оцінювання самостійної роботи здобувачів є: глибина і міцність знань, рівень мислення, вміння систематизувати знання за окремими темами, вміння робити обґрунтовані висновки, володіння категорійним апаратом, навички і прийоми виконання практичних завдань, вміння знаходити необхідну інформацію, здійснювати її систематизацію та обробку, самореалізація на



практичних заняттях.

Оцінювання самостійної роботи відбувається через захист презентацій на практичних заняттях, причому:

**10 балів** – студент/ка демонструє повне розуміння теми; може точно відповісти на всі запитання одногрупників щодо даної теми; ділиться думками з іншими учасниками групи; говорить чітко впродовж 95-100% всього часу, використовує закінчення речення і не використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії, розширює словниковий запас аудиторії, використовує нові слова для більшості слухачів; уважно слухає одногрупників, детально відповідає на всі питання форми оцінювання і завжди дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

**9 балів** – студент/ка демонструє повне розуміння теми; може точно відповісти на всі запитання одногрупників щодо даної теми; ділиться думками з іншими учасниками групи; говорить чітко впродовж 90-95% всього часу, використовує закінчення речення і не використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії; уважно слухає одногрупників, детально відповідає на всі питання форми оцінювання і завжди дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

**8 балів** – студент/ка демонструє повне розуміння теми; може точно відповісти на всі запитання одногрупників щодо даної теми; говорить чітко впродовж 85-90% всього часу, використовує закінчення речення і не використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії; уважно слухає одногрупників, детально відповідає на всі питання форми оцінювання і завжди дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

**7 балів** – студент/ка демонструє повне розуміння теми; може точно відповісти на всі запитання одногрупників щодо даної теми; говорить чітко впродовж 75-85% всього часу, використовує закінчення речення і не використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії; уважно слухає одногрупників, детально відповідає на майже всі питання форми оцінювання і завжди дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

**6 балів** – студент/ка демонструє розуміння теми; відповідає на більшість запитань одногрупників щодо даної теми; говорить зрозуміло впродовж 75% всього часу, використовує закінчення речення і не використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії, розширює словниковий запас аудиторії; слухає одногрупників, відповідає майже всі питання форми оцінювання та інколи дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

**5 балів** – студент/ка демонструє розуміння теми; відповідає на більшість запитань одногрупників щодо даної теми; говорить зрозуміло впродовж 50% всього часу, використовує закінчення речення і інколи використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії, відповідає на більшість питань форми оцінювання та інколи дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

**4 бали** – студент/ка демонструє розуміння теми; відповідає на запитань одногрупників щодо даної теми; говорить зрозуміло, використовує закінчення речення і інколи використовує слова помилково; застосовує відповідну лексику для аудиторії, відповідає на більшість питань форми оцінювання та інколи дає оцінки на основі презентації, а не інших факторів;

**3 бали** - студент/ка демонструє розуміння теми; відповідає на деякі запитання одногрупників щодо даної теми; говорить зрозуміло, використовує закінчення речення, але невірно трактує деякі терміни, використовує слова помилково; слухає одногрупників, інколи ставить уточнюючі питання;

**2 бали** – студент/ка не демонструє розуміння теми; відповідає на деякі запитання одногрупників щодо даної теми; говорить зрозуміло, використовує закінчення речення, але невірно трактує деякі терміни, використовує слова помилково; слухає одногрупників, уточнюючі питання не ставить;

**1 бал** – студент/ка демонструє розуміння теми, однак, не відповідає на жодні запитання одногрупників щодо даної теми; говорить не зрозуміло, використовує закінчення речення, але невірно трактує терміни, використовує слова помилково; слухає одногрупників, уточнюючі питання не ставить.

### 6.3.3. Критерії оцінювання *письмової контрольної роботи*:

Контрольна робота містить: 10 тестових завдань з чотирма варіантами відповідей, правильна відповідь оцінюється у 0,5 балів та два відкритих питання, де правильна відповідь оцінюється по 2,5 балів, причому:

**2,5 бали** – високий рівень викладення текстової відповіді, що відповідає предмету поставленого питання, зроблено власний висновок щодо проблематики поставленого запитання; відсутність помилок в граматиці та/або орфографії;

**2 бали** – середній рівень викладення текстової відповіді, що відповідає предмету поставленого питання, зроблено власний висновок щодо проблематики поставленого запитання; відсутність помилок в граматиці та/або орфографії;

**1,5 бали** – наявність текстової відповіді, яка відповідає предмету поставленого питання, однак власна думка не висловлена, містить граматичні та орфографічні помилки;

**1 бал** – наявність текстової відповіді, яка не в повній мірі відповідає предмету поставленого питання, виявлення запозиченого матеріалу з мережі Інтернет та/або з інших джерел, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення;

**0,5 балів** – наявність текстової відповіді, яка не відповідає предмету поставленого питання, виявлення списаного матеріалу з мережі Інтернет та/або з інших джерел, містить суттєві граматичні та орфографічні помилки, які ускладнюють розуміння тексту або викривляють зміст повідомлення.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для  
6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
<b>Знання</b>		
- концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень; - критичне осмислення основних теорій, принципів методів і понять у навчанні та професійній діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності Відповідь містить негрубі помилки або описки	95-100
	Відповідь правильна, але має певні неточності	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень знань незадовільний	<60	
<b>Уміння</b>		
- розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64

Опис кваліфікаційного рівня НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
	Рівень умінь незадовільний	<60
<b>Комунікація</b>		
-донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності; здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
	<b>Автономність та відповідальність</b>	
- управління	Відмінне володіння компетенціями менеджменту	95-100

Опис кваліфікаційного рівня НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
<p>комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах;</p> <p>- відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб;</p> <p>- здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності</p>	<p>особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію;</li> <li>- здатність до роботи в команді;</li> <li>- контроль власних дій;</li> </ul> <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів;</li> <li>- самостійність під час виконання поставлених завдань;</li> <li>- ініціативу в обговоренні проблем;</li> <li>- відповідальність за взаємовідносини;</li> </ul> <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання професійно-орієнтованих навичок;</li> <li>- використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> </ul> <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ступінь володіння фундаментальними знаннями;</li> <li>- самостійність оцінних суджень;</li> <li>- високий рівень сформованості загально-навчальних умінь і навичок;</li> <li>- самостійний пошук та аналіз джерел інформації</li> </ul>	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень автономності та відповідальності фрагментарний	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

## 7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; інсталюваний на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм

Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Office365.

## 8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Богатирьова Г.А., Ніколайчук О.А., Романуха О.М., Снігур К.В. Організація туристичної діяльності: методика та практика [Текст]: [навч. посіб.]. Кривий Ріг: ДонНУЕТ, 2020. 159 с. URL: <https://surl.li/fjcojl>
2. Мазаракі, А. А. Туристські дестинації (теорія, управління, брендинг): монографія / А. А. Мазаракі, Т.І. Ткаченко, С. В. Мельниченко та ін.; за заг. ред. А. А. Мазаракі. К. : Київ. Нац. торг.-екон. ун-т, 2013. 388 с.
3. Мирошник Ю. А. Аналіз світового досвіду організації luxury послуг в 5\* готелях. Ефективна економіка. 2019. № 6. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=7144> (дата звернення: 30.01.2025). DOI: 10.32702/2307-2105-2019.6.155
4. Організація туризму : навч. посіб. / МОН України, Уманський держ. пед. ун-т імені Павла Тичини ; уклад. О. М. Перепелюк. Умань : Сочінський М.М., 2022. 128 с. URL: <https://surl.li/mbyuys>
5. Організація туризму [Текст] : підручник / Л. М. Алексеєнко, Т. І. Божук, В. Я. Брич [та ін.] ; за заг. ред. В. Я. Брича. Тернопіль : ТНЕУ, 2017. 448 с.
6. Струтинська І.В. Бренд-менеджмент: теорія і практика.- навч. посібник/ укл.: І. В. Струтинська. Тернопіль: Прінт-офіс, 2015. 204 с. Режим доступу: [http://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/123456789/7116/6/Navchalno\\_metodychnyj\\_pidruc hn uk.pdf](http://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/123456789/7116/6/Navchalno_metodychnyj_pidruc hn uk.pdf)
7. Шевченко О.Л. Бренд-менеджмент К.: КНЕУ, 2010. 400 с. 9. Яцишина Л.К. Брендменеджмент: [навч. посібник] / Л.К. Яцишина, Ю.В. Зимбалевська, О.А. Виноградов. К.: КНУТД, 2011. 102 с.
8. Шевелюк М. М. Цифровізація у сфері туризму: інноваційні тренди і пріоритетні напрями розвитку. Питання культурології. 2021. (38), 226–235. URL: <https://doi.org/10.31866/2410-1311.38.2021.245956>
9. Chevalier M., Mazzalovo G. Luxury brand management: A world of privilege. – John Wiley & Sons Singapore Pte. Ltd. 2012. 338.
10. Derval D. Designing luxury brands the science of pleasing customers' senses. – Springer International Publishing AG. 2018. 184 p.
11. Kapferer J., Kernstock J., Brexendorf T., Powell S. Advances in luxury brand management. – journal of brand management: Advanced Collections. 2017. 262 p.
12. Page S. J. Tourism management. Routledge. 2019. 528 p
13. Shukla P., Singh J. New luxury management. Creating and managing sustainable value across the organization. – Palgrave Macmillan. 2017. 318.
14. Безугла, Л., Куваєва, Т., & Герасименко, Т. (2022). Проблеми та перспективи розвитку інклюзивного туризму в Україні та Європі. Економіка та суспільство, (43). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-43-3>.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Організація ексклюзивного відпочинку»  
для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
спеціальності 242 Туризм і рекреація ОПП «Туризм»

Розробниця:  
Герасименко Тетяна Володимирівна

В редакції авторки

Видано  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842  
49005, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 19.