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* мету дисципліни;
* дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
* базові дисципліни;
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Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.
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# **1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ**

В освітньо-професійній програмі «Економіка підприємства» спеціальності 051 Економіка здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПР) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни «Управління соціально-економічною безпекою підприємства» віднесено такі результати навчання:

|  |  |
| --- | --- |
| РН16 | Удосконалювати та оптимізувати систему планування і внутрішнього контролю діяльності підприємства. |
| РН18 | Розробляти та обґрунтовувати стратегічні управлінські рішення щодо контролю їх впливу на результати економічної діяльності підприємства. |

Метою навчальної дисципліни “Управління соціально-економічною безпекою підприємства” є досконале опанування майбутніми фахівцями науково-методичних знань та аналітико-розрахункових і управлінських навичок в сфері забезпечення соціально-економічної безпеки.

Основними завданнями вивчення дисципліни “Управління соціально-економічною безпекою підприємства” є:

1) розробка цілей та визначення напрямів забезпечення соціально- економічної безпеки;

2) визначення найбільш безпечної організаційної моделі конкретного підприємства;

3) визначення ключових бізнес-процесів, що забезпечують соціально- економічну безпеку;

4) діагностика та забезпечення техніко-технологічної безпеки підприємства;

5) використання методів оцінювання та забезпечення ринкової безпеки бізнесу;

6) запобігання негативному впливу тіньової економіки та недружнього поглинання на функціонування та розвиток підприємства;

7) обґрунтування переліку об’єктів, суб’єктів, а також формування політики, концепції та механізму управління безпекою бізнесу;

8) розробка прийнятної стратегії безпеки бізнесу;

9) організація діяльності служби безпеки на підприємстві;

10) оцінювання ефективності діяльності служби безпеки та її окремих підрозділів;

11) використання передового зарубіжного досвіду в сфері забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні: знати: ·

‑ основні поняття та категорії соціально-економічної безпеки підприємства;

‑·зміст основних функціональних складових (напрямів) соціально- економічної безпеки;

‑· принципи та методичні підходи до проведення діагностики соціально-економічної безпеки підприємства;

‑· напрями, методи та засоби управління соціально-економічною безпекою підприємства;

‑· технологію організації служби безпеки підприємства та оцінювання ефективності її діяльності;

‑· зарубіжний досвід забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств.

Вміти:

‑· забезпечити правову охорону інтелектуальної власності підприємства;

‑· розробити заходи, які спрямовані на забезпечення охорони комерційної таємниці;

‑· обґрунтовувати та реалізовувати методи забезпечення кадрової безпеки підприємства;

‑·визначати основні індикатори та проводити діагностику рівня фінансової безпеки підприємства;

‑ застосовувати методи оцінювання ймовірності банкрутства суб’єктів господарювання;

‑ визначати напрями та способи забезпечення інформаційної безпеки підприємства;

‑·забезпечити політико-правову безпеку підприємства;

‑·обґрунтовувати і впроваджувати систему силової безпеки на підприємстві;

‑ обґрунтовувати систему індикаторів для комплексного оцінювання рівня соціально-економічної безпеки суб’єктів господарювання;

‑·формувати інформаційну базу даних для проведення діагностики соціально-безпеки підприємства;

‑·оцінювати рівень соціально-економічної безпеки підприємства на основі різних методичних підходів.

Реалізація мети вимагає декомпозиції програмних результатів навчання в дисциплінарні, та відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| **Шифр****ПРН** | **Дисциплінарні результати навчання (ДРН)** |
| --- | --- |
| **Шифр ДРН** | **Зміст** |
| РН16 | ПР16.1 | Удосконалювати та оптимізувати систему планування і внутрішнього контролю соціально-економічної безпеки підприємства, урахування зарубіжного досвіду забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств  |
| ПР16.2 | Удосконалювати та оптимізувати внутрішній контроль складових соціально-економічної безпеки підприємства. |
| РН18 | ПР18.1 | Розробляти та обґрунтовувати стратегічні управлінські рішення щодо контролю складових соціально-економічної безпеки підприємства їх вплив на результати діяльності підприємства. |
| ПР18.2 | Обґрунтовувати стратегічні управлінські рішення з урахуванням ризику та його впливу на результати діяльності підприємства. |

**3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Дисципліна** | **Результати навчання** |
| Ф3Стратегічне управління підприємством | Формулювати, аналізувати та синтезувати рішення науково-практичних проблем.Розробляти, обґрунтовувати і приймати ефективні рішення з питань розвитку соціально-економічних систем та управління суб’єктами економічної діяльності.Розробляти соціально-економічні проекти та систему комплексних дій щодо їх реалізації з урахуванням їх цілей, очікуваних соціально-економічних наслідків, ризиків, законодавчих, ресурсних та інших обмежень.Обирати ефективні методи управління економічною діяльністю, обґрунтовувати пропоновані рішення на основі релевантних даних та наукових і прикладних досліджень.Приймати ефективні рішення за невизначених умов і вимог, що потребують застосування нових підходів, методів та інструментарію соціально-економічних досліджень.Визначати та критично оцінювати стан та тенденції соціально-економічного розвитку, формувати та аналізувати моделі економічних систем та процесів.Обґрунтовувати управлінські рішення щодо ефективного розвитку суб’єктів господарювання, враховуючи цілі, ресурси, обмеження та ризики.Оцінювати можливі ризики, соціально-економічні наслідки управлінських рішень.Розробляти сценарії і стратегії розвитку соціально-економічних систем.Організовувати розробку та реалізацію соціально-економічних проектів із врахуванням інформаційного, методичного, матеріального, фінансового та кадрового забезпечення. |

# **4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Обсяг**, *години* | **Розподіл за формами навчання***, години* |
| **денна** | **вечірня** | **заочна** |
| аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 60 | 18 | 42 |  |  | 4 | 56 |
| практичні | 60 | 18 | 42 |  |  | 6 | 54 |
| РАЗОМ | 120 | 36 | 84 |  |  | 10 | 110 |

#

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

| **Шифри****ДРН** | **Види та тематика навчальних занять** | **Обсяг складових,** *години* |
| --- | --- | --- |
|  | **ЛЕКЦІЇ** | **60** |
| ПР16.1 | Тема 1. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ І ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ 1.1.Поняття, предмет, зміст та суб'єкти соціально-економічної безпеки 1.2.Принципи соціально-економічної безпеки, її структура та рівні 1.3.Критерій та індикатори соціально-економічної безпеки | 5 |
| ПР16.1 | Тема 2.ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТАТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСНОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА 2.1. Організація служби безпеки на підприємстві2.2. Загальні функції, що покладаються на службу безпеки підприємства 2.3. Об’єкти, які підлягають захисту від потенційних загроз і протиправних дій на підприємстві 2.4.Техніко-технологічнабезпека | 10 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 3. КАДРОВА СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА 3.1.Кадрова безпека: об’єкти, види, індикатори 3.2. Методи виявлення і збереження кадрової безпеки 3.3. Захист конфіденційної інформації про особу  | 5 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 4. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА4.1. Методика побудови інтелектуальної безпеки 4.2. Сучасна психологічна освіта керівника в контексті забезпечення кадрової безпеки підприємства 4.3. Навчання персоналу та підвищення кваліфікації з соціально- економічної безпеки | 5 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 5. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА 4.1.Зміст інформаційної безпеки 5.1. Поняття та класифікація загроз безпеки інформації 5.2. Поняття та класифікація інформації з обмеженим доступом | 5 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 6.РИНКОВА ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА 6.1. Основні положення ринкової та зовнішньоекономічної безпеки 6.2. Експортна безпека як важлива складова зовнішньоекономічної безпеки 6.3. Імпортна безпека як важлива складова зовнішньоекономічної безпеки 6.4.Аналітична оцінка конкурентів як важлива складова ринкової безпеки | 5 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 7. ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА 7.1. Формування системи фінансової безпеки 7.2. Оцінювання безпеки грошового обігу 7.3. Оцінювання безпеки інфляційних процесів 7.4. Валютна складова фінансової безпеки 7.5. Індикатори фінансової безпеки підприємства | 10 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 8. ПОЛІТИКО-ПРАВОВА, СИЛОВА ТА ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА 8.1.Поняття екологічної безпеки 8.2. Особливості екологічної безпеки харчових підприємств8.3. Поняття політико-правової безпеки 8.4. Сутність силової безпеки | 5 |
| ПР18.2 | Тема 9. РИЗИК ТА ЙОГО ВПЛИВ НА СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ ПІДПРИЄМСТВ 9.1. Сутність ризику та його взаємоз’язок з соціально-економічною безпекою 9.2.Управління економічними ризиками підприємства 9.3. Основні ризики в системі соціально-економічної безпеки підприємств харчової промисловості | 5 |
| ПР16.1 | Тема 10. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ 10.1. Досвід Німеччини забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств 10.2. Досвід США забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств 10.3. Досвід забезпечення соціально-економічної безпеки підприємств в інших країнах. | 5 |
|  | **ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ** | **60** |
|  | Пошук, підбір та огляд літературних джерел, розв’язок задач за темами лекцій, вирішення ситуаційних завдань, вивчення теоретичного матеріалу, ділові ігри за заданою тематикою |  |
| ПР16.1 | Тема 1. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ І ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ  | 6 |
| ПР16.1 | Тема 2.ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТАТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ОСНОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА  | 6 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 3. КАДРОВА СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА  | 6 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 4. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА | 6 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 5. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА  | 6 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 6.РИНКОВА ТА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА  | 6 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 7. ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА  | 6 |
| ПР16.2ПР18.2 | Тема 8. ПОЛІТИКО-ПРАВОВА, СИЛОВА ТА ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА  | 6 |
| ПР18.2 | Тема 9. РИЗИК ТА ЙОГО ВПЛИВ НА СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ ПІДПРИЄМСТВ  | 6 |
| ПР16.1 | Тема 10. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ  | 6 |
| **РАЗОМ** | **120** |

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

|  |  |
| --- | --- |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;виконання ККР під час заліку за бажанням студента |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять |
| або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного опису рівня НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

О*i* = 100 *a/m*,

де *a* – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; *m* – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання***

***для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК***

| **Опис кваліфікаційного рівня** | **Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії** | **Показник****оцінки**  |
| --- | --- | --- |
| ***Знання*** |
| * спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань
 | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.Характеризує наявність:* спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;
* критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей
 | 95-100 |
| Відповідь містить не грубі помилки або описки | 90-94 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79 |
| Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення | 65-69 |
| Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| Рівень знань незадовільний | <60 |
| ***Уміння*/навички** |
| * спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;
* здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах;
* здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності
 | Відповідь характеризує уміння:* виявляти проблеми;
* формулювати гіпотези;
* розв’язувати проблеми;
* оновлювати знання;
* інтегрувати знання;
* провадити інноваційну діяльність;
* провадити наукову діяльність
 | 95-100 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками | 90-94 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| Рівень умінь/навичок незадовільний | <60 |
| ***Комунікація*** |
| * зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються
 | Зрозумілість відповіді (доповіді). *Мова:** правильна;
* чиста;
* ясна;
* точна;
* логічна;
* виразна;
* лаконічна.

*Комунікаційна стратегія:** послідовний і несуперечливий розвиток думки;
* наявність логічних власних суджень;
* доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;
* правильна структура відповіді (доповіді);
* правильність відповідей на запитання;
* доречна техніка відповідей на запитання;
* здатність робити висновки та формулювати пропозиції;
* використання іноземних мов у професійній діяльності
 | 95-100 |
| Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | 74-79 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | 65-69 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| ***Відповідальність і автономія*** |
| * управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;
* відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;
* здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії
 | Відмінне володіння компетенціями:* використання принципів та методів організації діяльності команди;
* ефективний розподіл повноважень в структурі команди;
* підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);
* стресовитривалість;
* саморегуляція;
* трудова активність в екстремальних ситуаціях;
* високий рівень особистого ставлення до справи;
* володіння всіма видами навчальної діяльності;
* належний рівень фундаментальних знань;
* належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок
 | 95-100 |
| Упевнене володіння компетенціямивідповідальності і автономії з незначними хибами | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог) | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| Рівень відповідальності і автономії незадовільний | <60 |

# **7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**
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