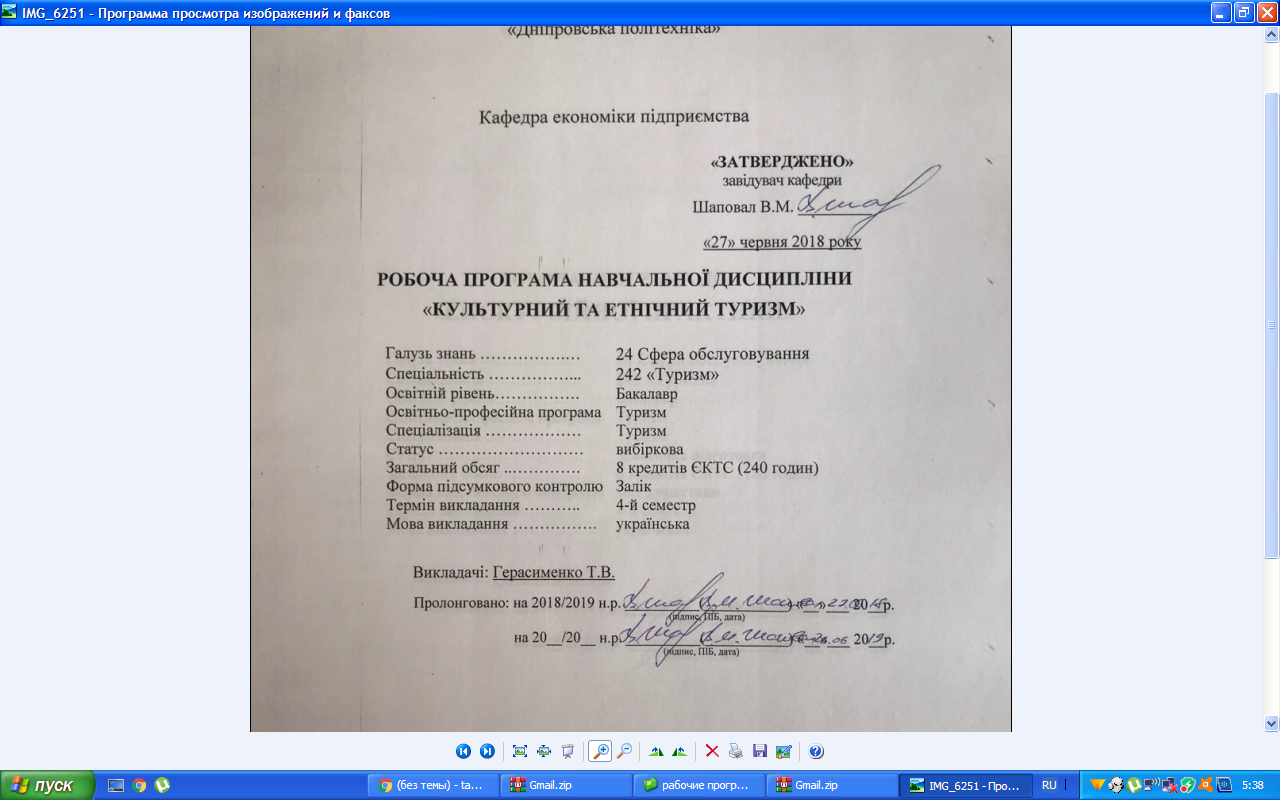
Міністерство освіти і науки України

Національний технічний університет

«Дніпровська політехніка»

**Кафедра туризму та економіки підприємства**



#### 29 червня 2020 р.

**РОБОЧА**

**ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«Соціальна відповідальність бізнесу»**

|  |  |
| --- | --- |
| Галузь знань …………….… | 05 Соціальні та поведінкові науки  07 Управління та адміністрування |
| Спеціальність ……………... | 051 Економіка  071 Облік і оподаткування  072 Фінанси, банківська справа та страхування |
| Освітній рівень……………. | магістр |
| Статус ……………………… | Вибіркова, спрямована на розвиток Soft Skills |
| Загальний обсяг ..…………. | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | диференційований залік |
| Термін викладання ……….. | 2-й семестр, 3-я чверть |
| Мова викладання ……………. | українська |

Викладачі: Шаповал В.М



Пролонговано:

на 2021/2022 н.р. Шаповал В.М. «26» серпня 2021 р.

Дніпро

НТУ «ДП»

2020

Робоча програма навчальної дисципліни **«**Соціальна відповідальність бізнесу» для магістрів спеціальностей 051, 071, 072. Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. маркетингу. Д.: НТУ «ДП», 2021. 15 с.

Розробник – В.М. Шаповал, професор, д.е.н, завідувач кафедри туризму та економіки підприємства.

Робоча програма регламентує:

* мету дисципліни;
* дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
* базові дисципліни;
* обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
* програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
* алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
* інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
* рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в пригоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету (протокол НМК №3 від 29.06.2020р.).

**ЗМІСТ**

[1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ 4](#_Toc34660486)

[2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4](#_Toc34660487)

[3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ 5](#_Toc34660488)

[4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5](#_Toc34660489)

[5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 6](#_Toc34660490)

[6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 9](#_Toc34660491)

[6.1 Шкали 9](#_Toc34660492)

[6.2 Засоби та процедури 9](#_Toc34660493)

[6.3 Критерії 10](#_Toc34660494)

[7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 14](#_Toc34660495)

[8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 14](#_Toc34660496)

**1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

В освітньо-професійній програмі «Економіка підприємства» спеціальності 051 Економіка здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПР) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни «Соціальна відповідальність бізнесу» віднесено такі результати навчання:

|  |  |
| --- | --- |
| РН16 | Удосконалювати та оптимізувати систему планування і внутрішнього контролю діяльності підприємства. |
| РН17 | Визначати тенденцію розвитку конкурентоспроможності підприємства та його продукції, обґрунтовувати управлінські рішення в напрямку інноваційного розвитку, опрацьовувати економічні складові шляхів їх реалізації. |

**Мета дисципліни** – формування у студентів фундаментальних знань теорії та практики соціальної відповідальності з позиції сучасних стандартів соціальної політики, соціальної звітності, етики бізнесу й прав людини в умовах інтеграції концепції сталого розвитку і набуття ними відповідних професійних компетенцій, що забезпечують формування соціально-відповідальної поведінки.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| Шифр  ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
| --- | --- | --- |
| шифр ДРН | зміст |
| РН16 | ПР16.1 | Удосконалювати та оптимізувати соціальну відповідальність бізнесу для вирішення задач ринкового суб’єкта. |
| ПР16.2 | Адаптовувати стратегію соціально відповідальної поведінки у ринковому середовищі. |
| РН17 | ПР17.1 | Обґрунтовувати рішення з соціальної відповідальності на рівні ринкового суб’єкта із застосуванням сучасних управлінських підходів та методів |
| ПР17.2 | Володіти методами та прийомами аналізу, що визначають результативність маркетингових рішень на рівні ринкового суб’єкта. |

**3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Дисципліна** | **Результати навчання** |
| Ф3Стратегічне управління підприємством | Формулювати, аналізувати та синтезувати рішення науково-практичних проблем.  Розробляти, обґрунтовувати і приймати ефективні рішення з питань розвитку соціально-економічних систем та управління суб’єктами економічної діяльності.  Розробляти соціально-економічні проекти та систему комплексних дій щодо їх реалізації з урахуванням їх цілей, очікуваних соціально-економічних наслідків, ризиків, законодавчих, ресурсних та інших обмежень.  Обирати ефективні методи управління економічною діяльністю, обґрунтовувати пропоновані рішення на основі релевантних даних та наукових і прикладних досліджень.  Приймати ефективні рішення за невизначених умов і вимог, що потребують застосування нових підходів, методів та інструментарію соціально-економічних досліджень.  Визначати та критично оцінювати стан та тенденції соціально-економічного розвитку, формувати та аналізувати моделі економічних систем та процесів.  Обґрунтовувати управлінські рішення щодо ефективного розвитку суб’єктів господарювання, враховуючи цілі, ресурси, обмеження та ризики.  Оцінювати можливі ризики, соціально-економічні наслідки управлінських рішень.  Розробляти сценарії і стратегії розвитку соціально-економічних систем.  Організовувати розробку та реалізацію соціально-економічних проектів із врахуванням інформаційного, методичного, матеріального, фінансового та кадрового забезпечення. |

# **4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Обсяг**, *години* | **Розподіл за формами навчання***, години* | | | | | |
| **денна** | | **вечірня** | | **заочна** | |
| аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 60 | 18 | 42 |  |  | 4 | 56 |
| практичні | 60 | 18 | 42 |  |  | 6 | 54 |
| РАЗОМ | 120 | 36 | 84 |  |  | 10 | 110 |

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

| **Шифри**  **ДРН** | **Види та тематика навчальних занять** | **Обсяг скла-дових,** *години* |
| --- | --- | --- |
|  | **ЛЕКЦІЇ** | **60** |
| ПР16.1  ПР16.2 | 1.Соціальна відповідальність як теоретичний конструкт сучасного соціального знання.  1.1. «Соціальна відповідальність» як категорія сучасного соціального знання.  Концепція стійкого розвитку та концепція корпоративної стійкості.  1.2. Сутність суспільного руху за соціальну відповідальність. Концептуальні основи  розвитку соціальної відповідальності.  1.3. Сутність, види, категорії, еволюція, концепції, моделі та рівні соціальної  відповідальності. Стратегія соціально відповідальної поведінки у ринковому середовищі.  1.4. Особливості соціальної відповідальності різних суб’єктів суспільного розвитку:  соціальна відповідальність людини, держави, суспільства.  1.5. Правова та позаправова соціальна відповідальність. | 4 |
| ПР16.1  ПР16.2 | 2.Корпоративна соціальна відповідальність підприємств як основа інноваційного розвитку сучасної економіки  2.1. Історія розвитку корпоративної соціальної відповідальності (КСВ).  2.2. Основні принципи КСВ.  2.3. Моделі КСВ бізнесу і становлення різних типів корпоративної культури в умовах цифровізації.  2.4. Інноваційна стратегія соціально відповідальної організації. | 8 |
| ПР17.1  ПР17.2 | 3.Місце соціальної відповідальності в управлінні організацією  3.1. Організаційно-економічне забезпечення управління корпоративною соціальною  відповідальністю.  3.2. Фінансовий та нефінансовий сектори КСВ.  3.3. Формування відносин роботодавців із працівниками на засадах соціальної  відповідальності. | 8 |
| ПР17.1  ПР17.2 | 4.Соціальні, економічні, екологічні аспекти соціальної відповідальності високотехнологічних підприємств  4.1. Специфічні риси КСВ в IT-сфері  4.2. Специфічні риси КСВ на підприємствах енергетики.  4.3. Специфічні риси КСВ на підприємствах точного машинобудування.  4.5. Зелені тенденції в розвитку промислових підприємств | 8 |
| ПР17.1  ПР17.2 | 5.Моніторинг та оцінювання корпоративної соціальної відповідальності  5.1. Підзвітність як принцип соціально відповідального бізнесу.  5.2. Соціальна підзвітність. Проблема вимірювання соціального внеску (соціального  ефекту діяльності) організації.  5.3. Оцінка результативності корпоративної соціальної відповідальності. Корпоративний соціальний звіт.  5.4. Фінансова та нефінансова звітність. Цілі та історія розвитку нефінансової звітності. Відповідальність, повноваження, обмін інформацією. | 8 |
| ПР17.1  ПР17.2  ПР16.1  ПР16.2 | 6.Соціальне партнерство як інструмент формування соціальної відповідальності  6.1. Запровадження системи корпоративної соціальної відповідальності. Концепція  зацікавлених сторін: ідея, історія, сутність.  6.2. Соціальні інвестиції як явище; сутність соціальних інвестицій як форми вияву корпоративної відповідальності роботодавців. Форми соціального інвестування.  6.3. Соціальні програми компанії: сутність, напрямки.  6.4 Сутність, складові та пріоритети розвитку соціальної відповідальності політики  управління персоналом | 8 |
| ПР16.1  ПР16.2 | 7.Міжнародні стандарти та ініціативи у сфері соціальної відповідальності  Принципи й впровадження соціальної відповідальності Міжнародні стандарти як  орієнтири складання соціальних звітів.  7.2. Міжнародні стандарти соціальної звітності.  7.3. Сутність, структура, вимоги та особливості міжнародних стандартів соціальної  звітності.  7.4. Зміст, структура і вимоги міжнародних стандартів звітності | 8 |
| ПР16.1  ПР16.2 | 8.Стратегічні напрями розвитку соціальної відповідальності в Україні  8.1. Особливості вияву соціальної відповідальності бізнесу в реаліях новітньої України.  8.2. Приклади соціально відповідальних та соціально безвідповідальних практик.  8.3. Особливості соціальної звітності в Україні. | 8 |
|  | **ПРАКТИЧНІ (СЕМІНАРСЬКІ) ЗАНЯТТЯ** | **60** |
| ПР16.1  ПР16.2 | 1.Державна політика як основа формування соціальної відповідальності | 4 |
| ПР16.1  ПР16.2 | 2.Формування відносин бізнесу із зовнішніми організаціями на засадах соціальної відповідальності | 8 |
| ПР17.1  ПР17.2 | 3.Політика управління соціальною відповідальністю | 8 |
| ПР16.1  ПР16.2  ПР17.1  ПР17.2 | 4.Агенти корпоративної соціальної відповідальності та їх взаємодія | 8 |
| ПР16.1  ПР16.2  ПР17.1  ПР17.2 | 5.Екологічна відповідальність як складова соціальної відповідальності | 8 |
| ПР16.1  ПР16.2 | 6.Декларація соціального партнерства | 8 |
| ПР17.1  ПР17.2 | 7.Методики оцінювання соціальної відповідальності | 8 |
| ПР16.1  ПР16.2 | 8.Міжнародний і український досвід впровадження принципів соціальної відповідальності на високотехнологічних підприємствах. | 8 |
| **РАЗОМ** | | 120 |

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | | | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** | |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;  виконання ККР під час екзамену за бажанням студента |
| Практичні заняття | індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю практичних заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Також практичні оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

О*i* = 100 *a/m*,

де, *a* – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;

*m* – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищоїосвіти(подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання для***

***7-го кваліфікаційного рівня за НРК***

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник  оцінки |
| --- | --- | --- |
| ***Знання*** | | |
| - спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.  Характеризує наявність:   * спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; * критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100 |
| Відповідь містить не грубі помилки або описки | 90-94 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення | 65-69 |
| Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| Рівень знань незадовільний | <60 |
| ***Уміння*/*навички*** | | |
| - спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;  - здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах;  - здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності | Відповідь характеризує уміння:   * виявляти проблеми; * формулювати гіпотези; * розв’язувати проблеми; * оновлювати знання; * інтегрувати знання; * провадити інноваційну діяльність; * провадити наукову діяльність | 95-100 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками | 90-94 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| Рівень умінь/навичок незадовільний | <60 |
| ***Комунікація*** | | |
| - зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються | Зрозумілість відповіді (доповіді).  *Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна.  *Комунікаційна стратегія:*   * послідовний і несуперечливий розвиток думки; * наявність логічних власних суджень; * доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; * правильна структура відповіді (доповіді); * правильність відповідей на запитання; * доречна техніка відповідей на запитання; * здатність робити висновки та формулювати пропозиції; * використання іноземних мов у професійній діяльності | 95-100 |
| Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | 74-79 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | 65-69 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| ***Відповідальність і автономія*** | | |
| - управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;  - відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;  - здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії | Відмінне володіння компетенціями:   * використання принципів та методів організації діяльності команди; * ефективний розподіл повноважень в структурі команди; * підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); * стресовитривалість; * саморегуляція; * трудова активність в екстремальних ситуаціях; * високий рівень особистого ставлення до справи; * володіння всіма видами навчальної діяльності; * належний рівень фундаментальних знань; * належний рівень сформованості загально-навчальних умінь і навичок | 95-100 |
| Упевнене володіння компетенціямивідповідальності і автономії з незначними хибами | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог) | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| Рівень відповідальності і автономії незадовільний | <60 |

# **7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

На лекційних заняттях обов’язково мати з собою ґаджети з можливістю підключення до Інтернету. Перевірений доступ з ПК чи мобільного ґаджету до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; Zoom. Інстальований на ПК та мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point). Активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365. Використання Mentimeter (<https://www.mentimeter.com/>). Інстальована на ґаджетах програма Kahoot!(<https://kahoot.it/>).

# **8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

**Базові**

1.Шаповал В.М. Соціальна відповідальність бізнесу в структурі управління економікою: монографія. Д.: Державний ВНЗ «Національний гірничий університет», 2011. 357 с.

2.Смовженко Т.С. Корпоративна соціальна відповідальність: підручник / О. Гирик, О. Денис, О. Дубовик, І. Жеребило, А. Зінченко, Н. Реверчук, М. Саприкіна, Р. Семів, З. Скринник, К. Телюк; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Т. С. Смовженко, д-ра екон. наук, проф. А. Я. Кузнєцової. К. : УБС НБУ, 2009. 314 с.

3.Антохов А. А. Інноваційні стратегії соціальної відповідальності бізнесу. Інвестиції: практика та досвід. 2018. № 18. С. 5–10.

3.Котлер Ф., Лі Н. Корпоративна соціальна відповідальність. Як зробити якомога більше добра для вашої компанії та суспільства / Пер. з англ. С. Яринич. К. : Стандарт, 2005. 302 с.

4.Соціальна відповідальність суспільних інститув: інноваційний та соціально-гуманітарний аспект / [авт. кол.] ; за наук. ред. А. Я. Кузнєцової, Л. К. Семів, З. Е. Скринник. Київ : ДВНЗ «Університет банківської справи», 2019. 287 с

5.Гусєва О.Ю., Воскобоєва О.В., Хлевицька Т.Б. Соціальнавідповідальність бізнесу: навчальний посібник. Київ. Державнийуніверситет телекомунікацій, 2020. 222 с.

6.Шаповал В.М., Гетьман О.О., Бендасюк О.О. Формування інституціональної підтримки соціальної відповідальності підприємництва в Україні.Бізнес-навігатор. Спеціальний випуск, присвячений засіданню круглого столу Міжнародної академії економіки та екотехнологій. 2010. №21. С.148–154.

7.Шаповал В.М. Аналіз концептуальних підходів до проблеми соціальної відповідальності суб’єктів підприємницької діяльності. Соціальна відповідальність влади, бізнесу, громадян : монографія : у 2-х т. / за ред. Г.Г. Півняка ; М-во освіти і науки України ; Нац. гірн. ун-т. Д. : НГУ, 2014. Т.1. 629 с. (C.80–94.).

8.Балуєва О. В., Боднарук О.В. Соціальна відповідальність: навчальний посібник. Маріуполь. ДонДУУ, 2017. 284 с.

9.Базова інформація з корпоративної соціальної відповідальності / [Лазоренко О., Колишко Р. та ін.]. К.: Вид-во «Енергія», 2008. 96 с.

10. Бєлобородова М. В. Особливості впровадження екологічної відповідальності в стратегію розвитку промислових підприємств. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Міжнародні економічні відносини та світове господарство. 2018. Вип. 17(1). С. 20-24. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvuumevcg\_2018\_17(1)\_\_6.

11.Бутко М., МурашкоМ. Генезис соціальної відповідальності бізнесу та її становлення в Україні. Економіка України. 2009. №7(572). С.74-85.

12.Герет Т. М. Етика бізнесу: Пер. з англ. / Герет Т. М., Клоноскі Р. Дж. К.: Основи, 1997. 214 с.

13.Шаповал В.М. Мотиви та вигоди соціально відповідальної діяльності: досвід розвинутих країн. Вісник Академії митної служби України. 2008. №2(38). С.24–32.

14.Грицина Л. А. Формування концепції корпоративної соціальної відповідальності підприємств у контексті циклічності розвитку світової економіки. Наука й економіка, 2013. Вип. 4(1). С. 251-254. URL:<http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nie_2013_1_4_39>.

15.Жаліло Я.А. Економічний діалог: партнерство заради прогресу / Жаліло Я.А., Акімова І.М., Ляпін Д.В. К.: МСД, 2007. 123 с.

16.Зінченко А.Г., Саприкіна М.А. Соціальна відповідальність в Україні: погляди різни стейкхолдерів. Регіон. аспект. К.: Фонд «Східна Європа», 2008. 60 с.

17.Шаповал В.М.Стандарти і види соціальної звітності. Економіка: проблеми теорії та практики: Збірник наукових праць. Випуск 251: В 6 т. Т. ІІІ. Дніпропетровськ: ДНУ, 2009. С.552–560.

18.Петроє О.М. Соціальний діалог як інструмент формування корпоративної соціальної політики: монографія. К.: Центр учбової літератури, 2008. 152 с.

19.Благодійні інституції України: сучасний стан та перспективи розвитку (за результатами соціологічного дослідження) / Автори: О.В. Безпалько, Ю.М. Галустян, А.В. Гулевська-Черниш, Г.М. Лактіонова, Л.Б. Магдюк, Д.В. Непочатова, Л.М. Паливода, Г.О. Притиск; за заг. ред. А.В. Гулевської-Черниш. К.: Книга плюс, 2008. 120 с.

20.Шаповал В.М., Бережна М.В. Удосконалення економічного механізму стимулювання екологічної відповідальності підприємств України. Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. 2011. Вип. 2. С.234–239.

21.Rybak J.,Shapoval V. Axiological factors of business ethics formation.European Science and Technology. Materials of the international research and practice conference, Wiesbaden, January 31st, 2012 / publishing office «Bildungszentrum Rodnik e. V.». с. Wiesbaden, Germany, 2012. Р.743–756.

Методичні

1.Шаповал В.М Конспект лекцій з дисципліни «Соціальна відповідальність бізнесу»для студентів спеціальності 075 «Маркетинг». Дніпро : НТУ «Дніпровська політехніка», 2021. 100 с.

2.Шаповал В.М Методичні вказівки щодо виконання самостійних робіт з дисципліни «Соціальна відповідальність бізнесу» для студентів денної форми навчання спеціальності 075 «Маркетинг». Дніпро: НТУ «Дніпровська політехніка», 2021. 26 с.

Додаткові

1. Shapoval V. International experience of forming socially oriented models of business behavior. Сommon Europe:Ukraine and Poland – New Socio-economic Challenges. – Monograph: ed. K. Wilk, A. Hetmanczuk. Poznan-Wrocław: Wydawnictwo Wyzszej Szkoły Bankowej, 2012. 473 p.

2. Shapoval V., AshcheulovaA.Ecologic Component of Social Responsibility of Business (Experience of Poland and Ukraine). Сommon Europe:Ukraine and Poland under Conditions of Globalization and European Integration. Monograph: ed. K. Wilk, A. Hetmanczuk. Poznan-Wrocław: Wydawnictwo Wyzszej Szkoły Bankowej, 2012. 399 p.

3.Shapoval V. Entrepreneurship als soziales phänomen und seine sozialen komponenten.Social Educational Project of Improving Knowledge in Economics. JournalL´Association 1901 «SEPIKE»: Norderstedt, Deutschland, Poitiers, France, 2013. P.143–146.

4.Шаповал В.М., Коваленко О.А.Еволюція взаємодії суспільства і природи в процесі виробництва.Інституціональний вектор економічного розвитку / InstitutionalVectorofEconomicDevelopment : збірник наукових праць МІДМУ «КПУ». Мелітополь : Вид-во КПУ, 2013. Вип. 6 (1). С.111–122.

5.Шаповал В.М.Благодійність, як елемент соціальної відповідальності бізнесу / В.М. Шаповал, Т.М. Черкавська, Анастасіо Корреа Мануел. Соціальна відповідальність влади, бізнесу, громадян : монографія : у 2-х т. / за ред. Г.Г. Півняка ; М-во освіти і науки України ; Нац. гірн. ун-т. Д. : НГУ, 2014. Т.1. 629 с. (C.237–247.).

6.Шаповал В.М. Формування екологічної свідомості як основи екологічної відповідальності / В.М. Шаповал, В.В. Волошенюк, О.А. Коваленко, М.В. Бережна. Соціальна відповідальність влади, бізнесу, громадян : монографія : у 2-х т. / за заг. ред. Г.Г. Півняка ; М-во освіти і науки України ; Нац. гірн. ун-т. Д. : НГУ, 2014. Т. 2. – 408 с. (С.391–401.).

7.Shapoval V., Berezhna M. Business environmental responsibility within the system of economic and social categories. Social Educational Project of Improving Knowledge in Economics. JournalL´Association 1901 «SEPIKE»: Osthofen, Deutschland, Poitiers, France, 2014. Ausgabe 6. P.160–164.

8.Шаповал В.М. Фонди місцевих громад як демократичний інститут сучасного суспільства. Економічний вісник НГУ. 2018. №4(64). С.33–40.

9.ShapovalV. Resource Management of Stakeholders in the Concept of Business Social Responsibility [E-resource].V. Shapoval, M. Bieloborodova, T. Herasymenko, N. Dubrova, M. Nechepurenko.Proceedings of the 37thInternational Business Information Management Association(IBIMA), Cordoba,Spain, 1–2April, 2021.Р.8536–8544. URL: <https://ibima.org/accepted-paper/40189-2/>

Інформаційні ресурси в мережі Інтернет

1. Інтернет-сторінка, присвячена Глобальному Договору ООН. URL: https://globalcompact.org.ua/pro-nas/gd-oon-v-ukraini/

2. Інтернет-сторінка, присвячена питанням розвитку СВБ в Азії (CSR Asia). URL:<http://www.csr-asia.com/index.php?linksid=9>

3. Інтернет-сторінка, що містить інформацію про Глобальну ініціативу щодо звітності (GRI). URL: https://www.globalreporting.org/

4. Інтернет-сторінка, що містить інформацію про компанії-члени КСВ Європа. URL:<http://www.csreurope.org>

5. Інтернет-сторінка, що містить інформацію про Стандарт SA8000. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0015697-07#Text>

6. Офіційний сайт глобальної некомерційної організації Бізнес заради соціальної відповідальності. URL:<http://www.bsr.org>

7. Офіційний сайт Інституту Етики Бізнесу. URL:[www.ibe.org.uk](http://www.ibe.org.uk)

8. Офіційний сайт Центру розвитку КСВ в Україні. URL:<https://csr-ukraine.org/>

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Соціальна відповідальність бізнесу» для здобувачів

другого (магістерського) рівня вищої освіти

галузі знань

|  |
| --- |
| 05 Соціальні та поведінкові науки  07 Управління та адміністрування |
| 051 Економіка  071 Облік і оподаткування  072 Фінанси, банківська справа та страхування |

Розробниця:

Шаповал Валентина Михайлівна

В редакції авторки

Підготовлено до виходу в світ

у Національному технічному університеті

«Дніпровська політехніка».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842

49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19